

оригинальная статья

Анализ синтаксической компетентности учащихся с резистентной к коррекционному воздействию формой общего недоразвития речи

Эльгарт Елена Александровна

Кузбасский региональный центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Здоровье и развитие личности», Россия, Кемерово
elgart1974@mail.ru

Сергеева Анна Иосифовна

Томский государственный педагогический университет,
Россия, Томск

Поступила 15.11.2023. Принята после рецензирования 06.12.2023. Принята в печать 14.12.2023.

Аннотация: Проблема специального исследования состояния уровня сформированности синтаксических конструкций у учеников основной школы с нарушениями речи недостаточно представлена в научных исследованиях. Следовательно, актуализируется разработка алгоритма логопедического обследования синтаксических компетенций на уровне предложений у учащихся 5–6 классов с резистентной к коррекционному воздействию формой общего недоразвития речи, обучающихся по адаптированной основной образовательной программе основного общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.2). Аналитическое осмысление научных источников позволяет сделать предположение о том, что обследование синтаксических конструкций в устной и письменной речи подростков с тяжелыми нарушениями речи выявит их синтаксическую компетентность на уровне предложения. В статье предлагается описание содержательных характеристик синтаксических компетенций в составе синтаксической компетентности с целью определения критериев диагностики. Представлен ход констатирующего этапа эксперимента и дан краткий анализ полученных результатов. Определены проблемные компоненты синтаксической компетентности учащихся с резистентной к коррекционному воздействию формой общего недоразвития речи. Предполагается, что диагностика и интерпретация результатов обследования будут способствовать созданию системы коррекционно-логопедической работы по формированию синтаксической компетентности у подростков с тяжелыми нарушениями речи.

Ключевые слова: синтаксическая компетентность, грамматический строй, резистентность к коррекционному воздействию, тяжелые нарушения речи, образовательная программа, синтаксические конструкции

Цитирование: Эльгарт Е. А., Сергеева А. И. Анализ синтаксической компетентности учащихся с резистентной к коррекционному воздействию формой общего недоразвития речи. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки*. 2023. Т. 7. № 4. С. 409–415. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2023-7-4-409-415>

full article

Syntactic Maturity in Teenagers with Severe Speech Impairments

Elena A. Elgart

Health and Personal Development: Kuzbass Regional Center for Psychological, Pedagogical, Medical, and Social Assistance, Russia, Kemerovo
elgart1974@mail.ru

Anna I. Sergeeva

Tomsk State Pedagogical University, Russia, Tomsk

Received 15 Nov 2023. Accepted after peer review 6 Dec 2023. Accepted for publication 14 Dec 2023.

Abstract: Syntactic maturity in schoolchildren with speech disorders remains an understudied issue. This research featured middle school students (grades 5–6, Russian education system) with general speech underdevelopment that proved resistant to corrective action. The participants followed a basic general curriculum adapted for students with severe speech impairments. The authors developed and tested an algorithm for speech therapy examination of syntactic competencies at the sentence level. The diagnostic criteria were based on the content characteristics of syntactic skills within syntactic competence. The article describes the stages of the experiment and gives a brief analysis of the results obtained. The analysis revealed some problematic components of syntactic competence in teenagers with resistant speech impairments. The diagnostic pattern and the interpretation method may help to develop a unified system of correctional speech therapy aimed at improving syntactic skills in children with severe speech disorders.

Keywords: syntactic competence, grammar, correction resistance, general speech underdevelopment, severe speech impairments, adapted basic curriculum, syntactic constructions

Citation: Elgart E. A., Sergeeva A. I. Syntactic Maturity in Teenagers with Severe Speech Impairments. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2023, 7(4): 409–415. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2023-7-4-409-415>

Введение

В настоящее время вопрос совершенствования образования детей с тяжелыми нарушениями речи характеризуется повышением интереса к развитию их речевых и коммуникативных компетенций на уровне основного образования. Для данной группы учащихся разработан и одобрен решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию примерная адаптированная образовательная программа основного общего образования (ПАООП ООО) обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (ТНР), в которой применен вариативный подход, соответствующий их особым образовательным потребностям. Однако, несмотря на применение дифференцированного вариативного подхода, предложенного в ПАООП ООО, у обучающихся 5–6 классов с резистентной к коррекционному воздействию формой общего недоразвития речи (ОНР) в ходе коррекционного обучения не до конца преодолевается недоразвитие грамматического строя речи, в частности синтаксических единиц.

Синтаксической единицей считается предложение, которое, наряду со словом, является одной из двух основных единиц языка, а также единицей коммуникативной, т. е. направленной на общение в условиях определенной конкретной ситуации. Успешное освоение предложения как языковой и коммуникативной единицы в совокупности обеспечивает высокий уровень освоения предметных компетенций обучающимися с резистентной к коррекционному воздействию формой ОНР, а также формирует их успешную социальную адаптацию в плане построения коммуникативного взаимодействия с окружающими [1; 2].

В отечественной логопедии существует большое количество исследований, посвященных особенностям формирования предложения как синтаксической структуры у детей с ОНР дошкольного и младшего школьного возраста [3–6]. Кратко приведем ключевые положения из авторитетных исследований. Методические и методологические основы обследования и формирования компонентов речи, в т. ч. ее синтаксического строя, освещаются в трудах Р. Е. Левиной [7]. В них подробно охарактеризованы разные аспекты устранения речевых патологий, которые основываются на понимании организации коррекционного воздействия на определенную сторону языка во взаимосвязи с другими, т. е. реализацию принципа системности, поскольку структурные компоненты речи переживают интеграцию в процессе ее развития [6].

А. А. Алмазова анализирует систему обучения русскому языку школьников с ТНР в инклюзивном и специальном форматах современного образования в России. Автор подчеркивает необходимость активной коррекционной направленности формирования лингвистических единиц, а также значимость специально организованного тщательного логопедического обследования как в начале, так и в процессе обучения [3].

Отмечается распространенность выраженных трудностей в обучении письму у школьников с нарушениями речи, которые проявляются в несовершенстве навыка письма вследствие специфики речевой и неречевой сферы у детей [4]. О. Е. Грибова исследует причины нарушения, этапы и закономерности становления текстовой компетенции младших школьников и подростков. Она акцентирует внимание на неоднородности уровня понимания синтаксической структуры текста у контингента школьников с ТНР, указывает на актуальность пересмотра и разработки методик их школьного обучения для овладения глубоким уровнем понимания различных синтаксических структур [6].

Особо отметим, что О. Е. Грибова расширяет понятие синтаксической компетентности как способности грамматически правильно выстраивать устную и письменную речь. В ее исследованиях приводится количественно-качественный и статистический анализ динамики формирования текстовой деятельности и текстовой компетенции в аспекте понимания содержательно-фактуальной информации текста обучающимися с ОНР [6].

А. А. Алмазова и др. представили авторскую методику развития связной речи, направленную на формирование умений текстообразования с учетом структуры речевого дефекта обучающихся с ТНР. В результате опытно-экспериментальной работы было доказано, что умение текстообразования – фундамент развития связной речи школьников с речевыми нарушениями, степень развития которого зависит от состояния когнитивных функций, в частности, мыслительных и мнестических процессов [8].

Г. В. Бабина разработала методику оценки анализа текста у учащихся пятых классов, при использовании которой был выявлен низкий уровень анализа текста у 35,2 % учеников с ОНР. Результаты диагностики продемонстрировали характерные особенности анализа текста, наблюдающиеся у учащихся с ОНР:

- наличие более двух ошибок при определении границ простых и сложных предложений;
- нарушение логико-синтаксических отношений при развертывании текста;
- немотивированное удаление текстовых единиц, негативно влияющее на целостность и связность текста при его сжатии;
- непонимание метафор;
- повторы лексических единиц;
- хаотичное выделение ключевых слов без учета доминантных смыслов;
- несоответствие названия содержанию текста, пунктов плана – сложному синтаксическому целому и др. [4].

Таким образом, имеющиеся на данный момент в логопедии исследования посвящены изучению специфики формирования лексической стороны речи у учащихся 5–6 классов с ТНР [9], связной речи аналогичной группы обучающихся [8], текстовой компетенции [5]. Однако до сих пор не раскрыта целостная структура синтаксической компетентности учащихся 5–6 классов с резистентной к коррекционному воздействию формой ОНР и не проанализированы ее составляющие [9–28].

По нашему мнению, в состав синтаксической компетентности входят такие компетенции, как:

- способность к моделированию сложносочиненных и сложноподчиненных предложений в устной речи (составление рассказа по серии картинок) с союзами *и, а, но, когда, где, если, хотя, что, чтобы, потому что, так как*;
- способность к моделированию и конструированию сложных предложений (завершение предложений по предложенному началу) с предложенными союзами *и, а, но, когда, где, если, хотя, что, чтобы, потому что, так как*;
- готовность к моделированию сложносочиненных и сложноподчиненных предложений в самостоятельной письменной речи (в форме изложения);
- готовность к употреблению сложносочиненных и сложноподчиненных предложений в самостоятельной письменной речи учеников (в форме сочинения);
- способность выделять существенное, сравнивать, обобщать, классифицировать, составлять анаграммы, находить аналогии в синтаксических структурах (компоненты понятийного мышления).

Исходя из вышеизложенного, мы предполагаем, что формирование синтаксических компетенций на уровне предложений у учащихся 5–6 классов с резистентной к коррекционному воздействию формой ОНР будет эффективным, если:

1) проанализированы, учтены и уточнены научные положения о специфике формирования синтаксических

конструкций на уровне предложения у подростков, получающих образование по АООП ООО (вариант 5.2);

2) разработана и включена в логопедическую работу авторская диагностика для исследования уровня и характера сформированности синтаксических конструкций у обучающихся;

3) теоретически обоснована и реализована система коррекционного воздействия по формированию синтаксических конструкций на уровне предложения у подростков данной группы.

Методы и материалы

Следующий этап опытно-экспериментальной работы – диагностический, направленный на выявление уровня владения подчинительными и сочинительными предложениями в устной и письменной речи у учащихся 5–6 классов с резистентной к коррекционному воздействию формой ОНР. Затем появилась необходимость провести валидизацию стандартизированного программного материала с целью актуализации трудностей при конструировании сложных предложений путем осуществления сравнительного количественного и качественного анализа употребляемых союзов у подростков с ТНР.

На основании анализа тем, который позволил определить преемственность в АООП НОО и АООП ООО обучающихся с ТНР по учебному предмету «Русский язык» и коррекционному курсу «Развитие речи» для 4, 5 и 6 классов, была разработана методика констатирующего этапа эксперимента, включающего в себя 6 видов заданий.

1. Составление рассказа «Ворона и Лисица» по серии картин с опорой на предложенные союзы. Целью исследования является анализ моделирования сложносочиненных и сложноподчиненных предложений в речи учеников 4, 5 и 6 классов, обучающихся по АООП НОО и АООП ООО ТНР. Стимульный материал: 6 картинок к рассказу «Ворона и Лисица», карточки с союзами *и, а, но, когда, где, если, хотя, что, чтобы, потому что, так как*.

2. Письменное задание на составление сложных предложений по заданному началу с предложенными союзами *и, а, но, когда, где, если, хотя, что, чтобы, потому что, так как* с целью выявления уровня сформированности процессов моделирования и конструирования сложных предложений. Стимульный материал: 11 карточек с незавершенными предложениями с союзами и 22 варианта для завершения предложений.

3. Устное задание на составление сложносочиненных и сложноподчиненных предложений из двух простых с союзами *и, а, но, когда, где, если, хотя, что, чтобы, потому что, так как* с целью выявить уровень сформированности процессов конструирования сложных предложений. Стимульный материал:

12 пар простых предложений, 12 карточек с союзами *и, а, но, когда, где, если, хотя, что, чтобы, потому что, так как*.

4. Изложение с целью анализа моделирования сложносочиненных и сложноподчиненных предложений в самостоятельной письменной речи учеников 4, 5 и 6 классов, обучающихся по АООП НОО и АООП ООО ТНР (вариант 5.2). Стимульный материал: текст Д. Аггрей «Лети, орел!».

5. Сочинение по теме «Кем я хочу быть» с целью анализа употребления сложносочиненных и сложноподчиненных предложений в самостоятельной письменной речи учеников 4, 5 и 6 классов, обучающихся по АООП НОО и АООП ООО ТНР (вариант 5.2).

6. Тест Л. Ф. Тихомировой на определение уровня понятийного мышления. В тест входят задания на способность выделять существенное, сравнивать, обобщать, классифицировать, составлять анаграммы; находить аналогии.

В период с 01.04.2023 по 01.06.2023 проведен констатирующий этап эксперимента, в котором приняли участие 131 человек: 71 ученик муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 41» и 60 учеников муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения для учащихся с тяжелыми нарушениями речи «Школа-интернат № 22» г. Кемерово. Возраст учащихся экспериментальной группы составляет 11–13 лет.

Обследование проводилось с соблюдением общепедагогических и специфических принципов коррекционной педагогики, а именно: научности, систематичности и последовательности, доступности, наглядности, сознательности и активности, индивидуального подхода к ребенку. Соблюдался онтогенетический принцип и принцип связи речи с другими сторонами психического развития детей. В рамках предмета нашего исследования значимо определение уровня развития понятийного мышления у подростков с резистентной к коррекционному воздействию формой ОНР для выявления способности к мыслительным операциям, таким как сравнение, обобщение, классификация и возможности проводить аналогии между синтаксическими единицами.

Результаты

Приведем краткий анализ данных, полученных в ходе констатирующего этапа эксперимента. По результатам выполнения заданий выявились наиболее частотные союзы, образующие сочинительные связи в предложениях.

Отметим, что в устной речи учащихся 5–6 классов с резистентной к коррекционному воздействию формой ОНР используются соединительные союзы *и* и *а*, противительный союз *но*. Таблица 1 и рисунок 1 показывают динамические трансформации

Табл. 1. Число случаев употребления союзов *и, а, но* при моделировании предложения учениками 4, 5 и 6 классов
 Tab. 1. Discourse of teenagers with severe speech impairments: coordinative conjunctions

Класс	Количество употреблений	И	А	Но
4	38	17	10	11
5	25	9	8	8
6	24	10	6	8

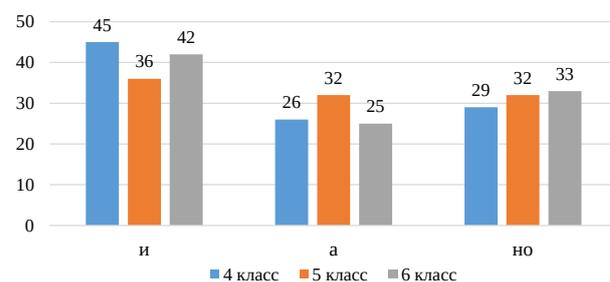


Рис. 1. Употребление союзов *и, а, но* при моделировании предложения учениками 4, 5 и 6 классов, %
 Fig. 1. Discourse of teenagers with severe speech impairments: coordinative conjunctions, %

употребления союзов, образующих сочинительные связи. У учащихся 6 класса употребление противительного союза *но* увеличилось по сравнению с его употреблением учащимися 4 класса, а использование союза *и* уменьшилось.

Анализируя полученные результаты, считаем возможным уточнить, что у учащихся 5–6 классов умение употреблять разделительные союзы *а то / или, если не... то, что... что* частично сформировано, т. к. при составлении рассказа по серии картин учащиеся 4, 5 и 6 классов выборочно использовали их в устной речи. Динамические изменения употребления разделительных союзов при составлении рассказов выражаются в том, что у учащихся 6 класса употребление союза *чтобы* увеличилось по сравнению с его употреблением учащимися 4 класса.

Самыми сложными для употребления в синтаксических конструкциях стали союзы следствия *так что, а... то, а... не то*; условные союзы *если, если бы*; целевые союзы *что, чтобы*, уступительный союз *хотя*, причинный союз *потому что*. Не выявлено положительной динамики в употреблении союзов следствия. У учащихся 6 класса наблюдается уменьшение числа случаев использования союза *что* в предложениях по сравнению с учащимися 4 класса (табл. 2, рис. 2). Временной союз *когда* и изъяснительный *чтобы*, образующие подчинительные связи в предложениях, встречаются в тексте изложения приблизительно у половины испытуемых 5–6 класса.

Табл. 2. Число случаев употребления союзов *когда, что, как, чтобы* при составлении рассказа учениками 4, 5 и 6 классов
Tab. 2. Discourse of teenagers with severe speech impairments: subordinative conjunctions in storytelling

Класс	Количество употреблений	Когда	Что	Как	Чтобы
4	44	11	12	10	11
5	40	10	9	11	10
6	28	7	6	7	8

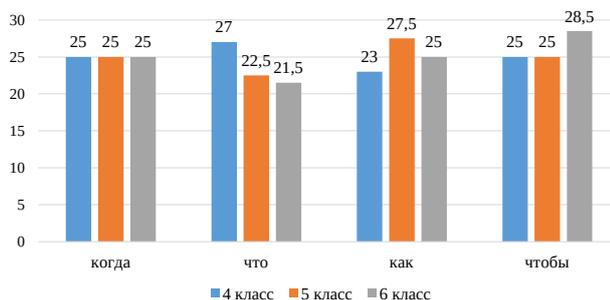


Рис. 2. Употребление союзов *когда, что, как, чтобы* при составлении рассказа учениками 4, 5 и 6 классов, %
Fig. 2. Discourse of teenagers with severe speech impairments: subordinative conjunctions in storytelling, %

Частотность употребления временного союза учащимися 4–6 классов осталась неизменной. В свою очередь, изъяснительный союз встречается в устной речи учащихся 4 и 5 классов в 25 % случаев, 6 классов – в 28,5 %, что свидетельствует о положительной динамике.

Выявлено снижение количества употреблений союза *как* учащимися 6 класса, по сравнению с 5 классом. Отрицательная динамика получена при анализе использования союза *когда* в изложении устного рассказа. Выявлено снижение количества употреблений союза *что* учащимися 6 класса, по сравнению с 5 классом.

Результаты обследования синтаксических компетенций, составляющих компоненты синтаксической компетентности учащихся с резистентной к коррекционному воздействию формой ОНР, выявили ряд трудностей при конструировании сложных предложений и показали актуальность специально организованного коррекционно-логопедического воздействия. Для реализации формирующего этапа эксперимента разработан специальный комплекс

методов и приемов коррекционно-логопедической работы, направленный на формирование синтаксических компетенций у учащихся 5–6 классов, обучающихся по АООП ООО ТНР (вариант 5.2).

Заключение

Расширение составляющих синтаксической компетентности учащихся с резистентной к коррекционному воздействию формой ОНР, необходимых для освоения различных синтаксических единиц, требует методического обеспечения. Диагностика синтаксической компетентности по предлагаемой методике констатирующего эксперимента поможет специалистам в составлении коррекционно-логопедических программ для подростков с резистентной к коррекционному воздействию формой ОНР.

Для обеспечения преемственности в формировании синтаксической компетентности у обучающихся начальной школы и основного звена следует провести анализ современных теоретико-методологических подходов к проблеме исследования процесса освоения моделей синтаксических конструкций младшими школьниками и учениками 5–6 классов с резистентной к коррекционному воздействию формой ОНР.

Формирование синтаксической компетенции на уровне предложений у учеников 5–6 классов с резистентной к коррекционному воздействию формой общего недоразвития речи, обучающихся по АООП ООО (вариант 5.2), представляет собой многоуровневый процесс, требующий детального изучения развития синтаксических структур у школьников с тяжелыми нарушениями речи с поэтапным мониторингом особенностей взаимовлияния устной и письменной речи в ситуации речевого недоразвития.

Конфликт интересов: Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The authors declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Критерии авторства: Авторы в равной степени участвовали в подготовке и написании статьи.

Contribution: All the authors contributed equally to the study and bear equal responsibility for the information published in this article.

Литература / References

1. Титкова М. Ю. Классификация речевых ошибок школьников: вопрос и вариант решения. *Вестник Вятского государственного гуманитарного университета*. 2015. № 4. С. 134–139. [Titkova M. Iu. Classification of speech mistakes of schoolchildren: The problem and solution. *Vestnik Viatского gosudarstvennogo humanitarnogo universiteta*, 2015, (4): 134–139. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/sbauqv>

2. Фур Е. П. Научные подходы к исследованию синтаксического компонента грамматической компетенции младших школьников с тяжелыми нарушениями речи. *Концепт*. 2016. № S8. С. 66–70. [Fur E. P. Scientific approaches to the study of the syntactic component of grammatical competence of younger schoolchildren with severe speech disorders. *Koncept*, 2016, (S8): 66–70. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/vwywnh>
3. Алмазова А. А. Особенности обучения русскому языку школьников с нарушениями речи. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2009. № 11. С. 308–313. [Almazova A. A. The specificity of teaching Russian language to children with speech disturbance. *Tambov University Review. Series: Humanities*, 2009, (11): 308–313. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/kzzdrj>
4. Бабина Г. В. Анализ смысловой структуры текста учащимися с тяжелыми нарушениями речи. *Онтогенез речевой деятельности: Норма и патология*, отв. ред. Л. И. Белякова. М.: Прометей, 2005. С. 172–177. [Babina G. V. Analysis of the semantic structure of the text by students with severe speech disorders. *Ontogenesis of speech activity: norm and pathology*, ed. Belyakova L. I. Moscow: Prometei, 2005, 172–177. (In Russ.)]
5. Бабина Г. В. Общие проблемы исследования текстовой деятельности учащихся с нарушениями чтения. *Чтение в цифровую эпоху: VIII Междунар. науч.-практ. конф. российской ассоциации дислексии*. (Москва, 15 мая 2018 г.) М.: Гос. ИРЯ им. А. С. Пушкина, 2018. С. 16–19. [Babina G. V. General problems of studying the text activity of students with reading disabilities. *Reading in the digital age: Proc. VIII Intern. Sci.-Prac. Conf. of the Russian Dyslexia Association*, Moscow, 15 May 2018. Moscow: Pushkin Institute, 2018, 16–19. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/xmawzf>
6. Грибова О. Е. Технология организации логопедического обследования. М.: АРКТИ, 2018. 96 с. [Gribova O. E. *Technology of the organization of speech therapy examination*. Moscow: ARKTI, 2018, 96. (In Russ.)]
7. Основы теории и практики логопедии, ред. Р. Е. Левина. М.: Альянс, 2017. 368 с. [Fundamentals of theory and practice of speech therapy, ed. Levina R. E. Moscow: Alians, 2017, 368. (In Russ.)]
8. Алмазова А. А., Бабина Г. В., Любимова М. М., Соловьёва Т. А., Рябова Н. В., Бабина Е. Д. Выявление факторов риска возникновения нарушений письма и чтения: технологический и прогностический аспекты. *Интеграция образования*. 2018. Т. 22. № 1. С. 151–165. [Almazova A. A., Babina G. V., Lyubimova M. M., Solovyova T. A., Ryabova N. V., Babina E. D. Detection of risk factors causing impaired writing and reading: Technological and prognostic aspects. *Integratsiya obrazovaniya*, 2018, 22(1): 151–165. (In Russ.)] <https://doi.org/10.15507/1991-9468.090.022.201801.151-165>
9. Ахутина Т. В. Порождение речи. Нейролингвистический анализ синтаксиса. М.: МГУ, 1989. 213 с. [Akhutina T. V. *Speech production. Neuro-linguistic syntax analysis*. Moscow: MSU, 1989, 213. (In Russ.)]
10. Алмазова А. А., Бабина Г. В., Любимова М. М., Соловьёва Т. А. Содержательно-организационные аспекты пропедевтики трудностей усвоения письма и чтения у детей с нарушениями речи. *Специальное образование*. 2017. № 4. С. 6–21. [Almazova A. A., Babina G. V., Lyubimova M. M., Solovyova T. A. Propedeutic aspects of content and organization of writing and reading skills acquisition in children with speech disorders. *Special education*, 2017, (4): 6–21. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ynxhmc>
11. Болдырева Д. Л., Гаврилова А. И., Максимова А. Н. Учебная деятельность младших школьников с ЗПР. *Гуманитарные науки: современный взгляд на изучение актуальных проблем*: Междунар. науч.-практ. конф. (Севастополь, 25 мая 2018 г.) Иркутск: Апекс, 2018. С. 62–64. [Boldyreva D. L., Gavrilova A. I., Maksimova A. N. Educational activity of younger schoolchildren with development delay. *Humanities: A modern view on current problems: Proc. Intern. Sci.-Prac. Conf., Sevastopol, 25 May 2018*. Irkutsk: Apeks, 2018, 62–64. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/xspfvs>
12. Грибова О. Е. Особенности становления процессов понимания текстов у детей с тяжелыми нарушениями речи. М.: Академия социального управления, 2019. 204 с. [Gribova O. E. *Developing text comprehension in children with severe speech disorders*. Moscow: Akademiia sotsialnogo upravleniia, 2019, 204. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/iubdva>
13. Гусева Т. С., Макарова А. В. Формирование диалогической речи у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи средствами театрализованной деятельности. *Культурологический подход в дошкольном и специальном образовании: психолого-педагогический аспект*: Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 17 апреля 2018 г.) Чебоксары: ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, 2018. С. 132–135. [Guseva T. S., Makarova A. V. Developing dialogic speech in primary school children with general speech underdevelopment by means of theatrical activity. *Culturological approach in preschool and special education: Psychological and pedagogical aspect: Proc. All-Russ. Sci.-Prac. Conf., Cheboksary, 17 April 2018*. Cheboksary: I. Yakovlev CHSPU, 2018, 132–135. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/oukmjj>
14. Доброва Г. Р. Вариативность речевого развития детей. М.: ЯСК, 2018. 262 с. [Dobrova G. R. *Variability of speech development in children*. Moscow: IASK, 2018, 262. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/skaxpa>

15. Елецкая О. В., Тараканова А. А. Дифференциальная диагностика нарушений речевого развития. М.: Форум, 2019. 160 с. [Eletskaia O. V., Tarakanova A. A. *Differential diagnosis of speech development disorders*. Moscow: Forum, 2019, 160. (In Russ.)]
16. Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Екатеринбург: Литур, 2003. 320 с. [Zhukova N. S., Mastiukova E. M., Filicheva T. B. *Speech therapy. Overcoming the general underdevelopment of speech in preschoolers*. Ekaterinburg: Litur, 2003, 320. (In Russ.)]
17. Мисаренко Г. Г. Коррекционно-развивающие технологии в работе логопеда общеобразовательной школы. *Логопед*. 2004. № 1. С. 4–10. [Misarenko G. G. Correctional and developmental technologies in the work of a speech therapist at a secondary school. *Logoped*, 2004, (1): 4–10. (In Russ.)]
18. Овсянникова С. А., Обнизова Т. Ю. Особенности формирования устной речи, навыков языкового анализа и синтеза у детей с различным типом течения дисграфии. *Логопедия сегодня*. 2007. № 3. С. 11–19. [Ovsiannikova S. A., Obnizova T. Yu. Oral speech development, language analysis, and synthesis skills in children with different types of dysgraphia. *Logopediia segodnia*, 2007, (3): 11–19. (In Russ.)]
19. Парамонова Л. Г. Предупреждение и устранение дисграфии у детей. СПб.: Союз, 2004. 240 с. [Paramonova L. G. *Prevention and improvement of dysgraphia in children*. St. Petersburg: Soiuz, 2004, 240. (In Russ.)]
20. Российская Е. Н. Методика формирования самостоятельной письменной речи у детей. М.: Айрис-пресс, 2004. 240 с. [Rossiiskaia E. N. *Methodology of formation of independent written speech in children*. Moscow: Airis-press, 2004, 240. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/qtnkvp>
21. Садовникова И. Н. Дисграфия, дислексия: технология преодоления. М.: Парадигма, 2012. 279 с. [Sadovnikova I. N. *Dysgraphia and dyslexia: Overcoming technology*. Moscow: Paradigma, 2012, 279. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/rbbgwh>
22. Спирова Л. Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи (I–IV классы). М.: МСГИ, 2004. 200 с. [Spirova L. F. *Speech development in primary school students with severe speech disorders (grades 1–4)*. Moscow: MSGI, 2004, 200. (In Russ.)]
23. Фотекова Т. А., Ахутина Т. В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов. М.: Айрис-пресс, 2007. 96 с. [Fotekova T. A., Akhutina T. V. *Diagnostics of speech disorders in schoolchildren using neuropsychological methods*. Moscow: Airis-press, 2007, 96. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/kvilfi>
24. Христюбова Т. А. Предупреждение и преодоление грамматических ошибок в устной и письменной речи учащихся. *Вестник Марийского государственного университета*. 2014. № 2. С. 168–171. [Khristolyubova T. A. How to prevent and overcome grammatical mistakes in schoolchildren's oral and written speech. *Vestnik of the Mari State University*, 2014, (2): 168–171. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tdupyd>
25. Щербак С. Г. Формирование устной монологической речи детей с минимальными дизартрическими расстройствами: проблемы и перспективы. Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2020. 180 с. [Shcherbak S. G. *Development of oral monological speech in children with minimal dysarthric disorders: Problems and prospects*. Chelyabinsk: Iuzhno-Uralskii nauchnyi tsentr RAO, 2020, 180. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/koegcl>
26. Эльконин Д. Б. Развитие устной и письменной речи учащихся. М.: ИНТОР, 1998. 112 с. [Elkonin D. B. *Development of oral and written speech in students*. Moscow: INTOR, 1998, 112. (In Russ.)]
27. Ястребова А. В. Коррекция недостатков речи у учащихся общеобразовательной школы. М.: АРКТИ, 1997. 158 с. [Iastrebova A. V. *Correction of speech deficiencies in secondary school students*. Moscow: ARKTI, 1997, 158. (In Russ.)]
28. Яструбинская Е. А. Профилактика и коррекция дисграфии и дислексии у детей младшего школьного возраста. *Логопедия*. 2014. № 2. С. 60–70. [Iastrubinskaia E. A. Prevention and correction of dysgraphia and dyslexia in primary school children. *Logopediia*, 2014, (2): 60–70. (In Russ.)]