

оригинальная статья

Содержание обучения написанию эссе на социально значимую тему

Шарко Мария Игоревна

Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний России, Россия, Новокузнецк

<https://orcid.org/0000-0001-6107-7106>

ivanova.mi@mail.ru

Поступила 08.08.2023. Принята после рецензирования 25.09.2023. Принята в печать 25.09.2023.

Аннотация: Значение жанра эссе на социально значимую тему в самоопределении обучающихся обусловило его востребованность в образовательной практике школы и вуза. Однако специальное обучение написанию текстов данной жанровой разновидности, как правило, не предусмотрено. Для последующей разработки методической модели обучения для конкретной категории обучающихся (школьников или студентов) на основе анализа научной и методической литературы, текстов-образцов уточнено содержание работы. Объектом исследования стало эссе на социально значимую тему, предметом – основные знания и умения, составляющие содержание обучения написанию эссе. Цель – определить содержание работы по обучению написанию эссе на социально значимую тему. Содержание обучения созданию эссе на социально значимую тему может включать: 1. Формирование знаний о субъектности и субъективности; применении универсальных, не обусловленных тематикой сочинения речевых стратегий (генерализация собственной жизни, противопоставление, контраст и преемственность, самоопровержение, интерпретация семантики, ассоциация, парадокс, как если бы, эпатаж и т. п.) и тактик (ссылка на авторитеты, приведение и интерпретация цитаты, пословицы; сопоставление высказываний различных писателей; сообщение научных сведений; приведение фактов из истории, из биографии поэта; анализ примеров из литературы, кинофильмов; рассказ о личном опыте, узнаваемом большинством; включение информации о себе и близких; призыв, предположение, прогноз; выражение своих впечатлений, чувств по поводу темы и задачи написать эссе) субъектности, средств выражения субъективной модальности (лексических, грамматических, графических и т. п.). 2. Формирование аналитико-конструктивных умений анализа текста-образца с точки зрения использования речевых и языковых средств выражения субъектности; конструирования высказывания на основе комбинации различных речевых и языковых средств выражения субъектности. 3. Приобретение опыта создания эссе на социально значимую тему как субъектного высказывания: выбора речевых стратегий и тактик, использования языковых средств выражения субъективной модальности. Научная новизна работы заключается в уточнении понятия *субъектность* как категории высказывания, определении ряда эффективных речевых стратегий и тактик, языковых средств субъективной модальности в выражении субъектности эссе на социально значимую тему. Практическая значимость исследования обусловлена той ролью, которую определение содержания обучения играет в методике работы по развитию речи.

Ключевые слова: эссе, субъектность, субъективность, модальность, речевые стратегии, речевые тактики, коммуникативные знания, коммуникативные умения

Цитирование: Шарко М. И. Содержание обучения написанию эссе на социально значимую тему. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки.* 2023. Т. 7. № 4. С. 457–465. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2023-7-4-457-465>

full article

Teaching Writing on Socially Significant Topics

Mariia I. Sharko

Kuzbass Institute of the Federal Penal Service of Russia, Russia, Novokuznetsk

<https://orcid.org/0000-0001-6107-7106>

ivanova.mi@mail.ru

Received 8 Aug 2023. Accepted 25 Sep 2023. Accepted for publication 25 Sep 2023.

Abstract: Modern students are often required to be able to write an essay on a socially significant topic, which is important for their personal identification and future career. However, school or university curricula seldom provide special courses in creative writing. This article introduces a methodological training model for schools and universities based on a literary review and sample texts. The research focuses on the knowledge and skills that

make up the content of teaching essay writing. Teaching social-topic essay skills includes several stages. Stage I develops the knowledge about personality and subjectivity. It teaches how to apply universal speech strategies, e.g., generalization of one's own life experience, opposition, contrast / continuity, self-contradiction, semantic interpretation, association, paradox, as-if strategy, epatage, etc. A similar list of universal tactics includes referencing and interpretation, illustrative proverbs, comparing different writers' opinions, introducing scientific data / historical facts / biography details / examples from fiction and films / personal experience shared by many / facts about oneself and family, appeal, assumption, forecasting, expressing one's personal impressions and feelings, etc. Another list includes mastering lexical, grammatical, and graphic means of expressing subjective modality. Stage II develops analytical skills based on sample texts with various linguistic means of self-expression. It also presupposes the task of writing a statement based on a combination of various speech and language means of self-expression. Stage III involves gaining experience in writing essays on socially significant topics: choosing speech strategies and tactics, applying linguistic means of subjective modality, etc. The research also clarifies the concept of personality as a category of self-expression, as well as determines effective speech strategies, tactics, and linguistic means of subjective modality in expressing one's personality through an essay on a socially significant topic. In addition, the study offers a new methodology of speech development.

Keywords: essays, personality, subjectivity, modality, speech strategies, speech tactics, communicative knowledge, communicative skills

Citation: Sharko M. I. Teaching Writing on Socially Significant Topics. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2023, 7(4): 457–465. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2023-7-4-457-465>

Введение

Жанр эссе на социально значимую тему (т.е. тему, имеющую общественное звучание, предполагающую включение личности в социально-культурную среду) актуален в образовательной практике как школ, так и высших учебных заведений. Подобный интерес обусловлен спецификой жанра, одной из основных характеристик которого представляется выраженная субъектность создаваемого текста, позволяющая формировать гражданскую позицию, способствующая самоопределению и самовыражению личности.

Вместе с тем специальное обучение созданию эссе на социально значимую тему как разновидности эссе в рамках речевых занятий в школе и вузе, как правило, не предусмотрено. При задаче написать эссе обучающимися воспроизводится форма сочинения, освоенная на этапе подготовки к государственной итоговой аттестации по русскому языку. Это существенно обедняет репертуар письменных связных высказываний, не позволяет в полной мере раскрыться творческому потенциалу обучающихся, стимулировать их самоопределение по актуальным социально значимым вопросам, приводит к клишированности мысли. Таким образом, возникает противоречие между необходимостью создавать оригинальное, личностно окрашенное высказывание и сформированной привычкой следовать шаблону.

В методике развития речи определено, как, в какой последовательности и с помощью каких средств учить. Методическая система развития речи в рамках занятий по русскому языку и риторике, разработанная научной школой Т. А. Ладъженской [1–4], предполагает последовательность аналитических, аналитико-

конструктивных и творческих заданий; включение упражнений, направленных на формирование богатства речи (в аспекте лексики и грамматики); поэтапный переход от фронтальной формы к самостоятельной работе обучающихся; обучение редактированию написанного и т.д. Традиционно общая последовательность работы по обучению созданию высказывания той или иной жанровой формы включает следующие этапы: освоение обучающимися знаний об особенностях жанра (репродуктивных, частично-поисковых, исследовательских методов), формирование аналитических умений (анализ текстов-образцов), формирование умений конструктивного характера (использовать указанные речевые стратегии, предложенный набор речевых тактик; продолжить или изменить исходный текст и т.п.), формирование умений самостоятельно создавать высказывания в заданном жанре.

Для разработки методической модели обучения написанию эссе на социально значимую тему в рамках элективных курсов или консультаций при подготовке обучающихся к участию в конкурсах, на наш взгляд, требуется уточнить на основе анализа научной литературы и высоко оцененных жюри конкурсных эссе содержание работы – чему учить (знания, умения, опыт деятельности).

Объект исследования – эссе на социально значимую тему, предмет исследования – основные понятия и формируемые умения, составляющие содержание обучения написанию текстов данного жанра.

Цель – определить содержание работы по обучению написанию эссе на социально значимую тему. Задачи: охарактеризовать субъектность как жанрообразующую

категорию эссе, выделить способы и средства ее создания; на основе анализа текстов-образцов выделить основные понятия и умения, составляющие содержание обучения.

Научная новизна работы заключается в уточнении понятия *субъектность* как категории высказывания, определении ряда эффективных речевых стратегий и тактик, языковых средств субъективной модальности в выражении субъектности эссе на социально значимую тему. Практическая значимость состоит в определении содержания работы по подготовке обучающихся к написанию эссе на социально значимую тему, эти сведения необходимы для разработки методической модели обучения.

Методы и материалы

В качестве текстов-образцов использовались эссе, отмеченные призовыми местами или специальными номинациями в осенних сессиях всероссийской и международной образовательно-патриотических акциях «Фестиваль сочинений РусФест» в 2020–2021 гг. Выбор эмпирического материала обусловлен рядом факторов: единым предметом речи (русский язык) и общей социально значимой идеей «Спасем язык – спасем и Россию»; категориями участников (обучающиеся 8–9 классов, 10–11 классов, организаций среднего профессионального образования, высшего образования, а также лица, окончившие обучение в образовательных организациях); подходом к выделению работ победителей и призеров по различным возрастным категориям, введением специальных номинаций для работ, произведших особое впечатление на членов жюри; привлечением специалистов для оценки работ; доступностью для анализа – публикацией эссе в авторской редакции¹. Это позволяет рассматривать конкурсные сочинения как тексты-образцы применения эффективных речевых и языковых средств выражения субъектности, которые могут использоваться при создании эссе на любую социально значимую тему.

Основными методами исследования стали теоретико-логический и эмпирический.

На основе анализа научной литературы охарактеризованы некоторые особенности эссе (субъектность) и субъективность текста, способы их выражения), эмпирическое изучение текстов эссе позволило охарактеризовать основные стратегии и тактики их создания, языковые средства выражения субъективной модальности. Эта информация дала возможность определить основные понятия и круг коммуникативно-речевых умений, составивших содержание обучения.

Результаты

Субъектность рассматривается как характеристика личности – проявление мировоззренческой позиции, демонстрация готовности влиять на окружающих, делать выбор и нести ответственность [5]. Использование этого понятия применительно к тексту как продукту речевой деятельности представляется возможным в связи с тем, что речь является одним из средств выражения активности личности [6]. Субъектность как категория текста («участие говорящего в высказывании» [7, с. 58], категория авторизации, т. е. проявления образа адресанта [8]) реализуется на коммуникативном и языковом уровнях.

С коммуникативной точки зрения интенция воздействия на читателя осуществляется посредством самопрезентации автора: адресант стремится «смоделировать в сознании адресата авторское ощущение, толкование мира» [9, с. 254]. Любой текст субъектен: содержит открытую или скрытую оценку, явно или латентно несет информацию о личности своего автора – реальных или моделируемых чертах; связан со стремлением вывести в центр внимания с помощью различных языковых средств говорящего субъекта. Субъективность же не является обязательной характеристикой высказывания, более того, адресантом может выбираться с учетом коммуникативной ситуации подчеркнута объективная манера изложения, и в этом уже выражается субъект – его позиция, отношение. Субъектность высказывания как форма проявления личности адресанта не тождественна субъективности как намеренному, явному проявлению личных оценок, симпатий, частных интенций, актуальных смыслов автора высказывания [8; 10].

В связи с тем, что адресант осознанно и целенаправленно строит высказывание, учитывает экстралингвистические факторы общения, он определяет не только содержание высказывания (что написать по данной теме), но и приемы речевого воздействия (как быть наиболее убедительным, в том числе и посредством создания своего образа), а следовательно, моделирует, используя приемы самопрезентации, тот образ пишущего, который, на его взгляд, будет наиболее эффективным; происходит «подмена речевого проявления "я"» [11, с. 99]. При этом выбор приемов самопрезентации есть уже проявление субъектности. Понятия *субъектность* как категория текста (категория авторизации [8]) и *самопрезентация* адресанта высказывания связаны как содержательно – уместное и целесообразное предъяснение тех личностных качеств, которые способствуют реализации интенции, так и на уровне

¹ Примеры эссе взяты из следующих источников: Сборник работ победителей Всероссийской образовательно-патриотической акции Фестиваль сочинений «Спасем язык – спасем и Россию» (РусФест–2020). Вологда: Учебный центр «Сократ», 2020. 31 с.; Сборник работ победителей осенней сессии Международной образовательно-патриотической акции Фестиваль сочинений «Спасем язык – спасем и Россию» (РусФест–2021). Вологда: Учебный центр «Сократ», 2021. 45 с.

коммуникативном – уместное и целесообразное предпочтении тех или иных стратегий, тактик, приемов. Например, пишущему эссе необходимо выбрать проявление своего образа – рефлексирующий автор или экспрессивный автор [9, с. 258]. Рефлексирующий автор представляет свою картину мира, субъективное видение проблемы без использования языковых маркеров субъективности, нарочито отстраненно, создавая иллюзию безоценочности, в то время как экспрессивный автор активно применяет языковые средства выражения субъективной модальности, подчеркивая личностное восприятие. При этом и первая, и вторая модель речевого поведения определяются коммуникативной целью и реализуют категорию субъектности высказывания: нарочито объективное изложение, создающее у адресата иллюзию (т. к. адресантом фактический материал отобран, представлен в определенной последовательности, включен в контекст и т. п.) самостоятельного вывода, или активное воздействие на эмоции читателя, психологическое заражение.

Таким образом, категория *субъектность высказывания* (самопроявление адресанта, его авторизация) связывается в коммуникативном аспекте с *самопрезентацией* автора – использованием речевых средств, а понятие *субъективность* рассматривается в лингвистическом аспекте и позволяет определить языковые (лингвистические) средства создания эссе. Следовательно, содержание обучения написанию эссе на социально значимую тему составляют знания о субъектности как отличительной характеристике жанра эссе, речевых (стратегиях и тактиках) и языковых (средствах выражения модальности) способах самопрезентации автора; умение выбрать и использовать эти способы в соответствии с коммуникативным замыслом.

На текстовом уровне субъектность высказывания (оригинальность замысла и его воплощения) проявляется в выборе предмета речи, речевой стратегии (понимаемой вслед за О. С. Иссерс [12] как общая линия речевого поведения). Понятия *речевая стратегия* и *коммуникативная стратегия* мы рассматриваем как синонимичные. Речевые стратегии реализуются посредством отдельных действий и их комбинаций – речевых тактик, которые представляют собой коммуникативные ходы.

Субъектность эссе связана с необходимостью самоопределения по рассматриваемому вопросу, представления собственной мировоззренческой позиции. Это позволяет включать в эссе нарративное повествование, характеризующееся следующим образом: «между личным опытом автора и его осмыслением устанавливаются тесные двусторонние отношения: описание личного опыта ведет к потребности его осмыслить, а порождение новых смыслов, в свою очередь, обогащает личный опыт своеобразной духовной

практикой» [13, с. 152]; происходит репрезентация личного опыта через социокультурный контекст [13–17]. При этом в научной литературе нарративы связывают с повествованием о событии [15], описанием истории из жизни [16], рассказом о законченной ситуации [17], в то время как для эссе включение истории из жизни и ее оценка автором допустимы, но не обязательны.

Вместе с тем под личным опытом могут пониматься не только факты из жизни, но и личное прочтение текстов, интерпретация общеизвестных событий и т. п. При подготовке эссе на социально значимую тему с вполне однозначным, заданным идейным посылом (как, например, идея РусФеста «Спасем язык – спасем и Россию») такие характеристики текстов эссе, как глубина и оригинальность авторского толкования, авторская позиция, идея произведения [18, с. 166], могут реализовываться за счет выбранной речевой стратегии и средств ее воплощения.

Создание небанального, яркого, воздействующего эссе, самовыражение его автора в ряде ситуаций (при отсутствии проблемного звучания темы) требуют умения по-новому взглянуть на предмет речи, увидеть необычный аспект в рассматриваемой теме и выбрать речевую стратегию, позволяющую вписать предмет речи в контекст собственной жизни. Значит, при написании эссе на социально значимую тему начальным этапом работы становится установление связи предмета речи с собственным опытом обучающегося – жизненным, читательским и т. п.; необходимо найти ответ на вопрос, как предмет речи связан именно с ним, сформулировать и выразить лингвистическими средствами свою оценку. Это позволит определить речевую стратегию – воспоминание, пример из жизни, гипотетическая ситуация, ассоциация и т. п. В содержании обучения следует включить знания репертуара речевых стратегий и их реализующих тактик, умения их анализа и применения.

Лингвистической категорией реализации субъектности выступает модальность. Модальность традиционно понимается как отношение адресанта к содержанию высказывания и высказывания к действительности [19–21]. Для эссе актуальна субъективная модальность, т. к. «модальные элементы придают речи глубину смыслового содержания, выразительность и индивидуальность» [22, с. 41].

К числу основных средств выражения субъективной модальности относят: личные и притяжательные местоимения 1 лица; глаголы речемыслительной деятельности; эмоционально-оценочную лексику; модальные слова; наклонение глагола, сочетание инфинитива с безличными глаголами, частицы, междометия, сравнительные союзы ирреальной модальности; синтаксические конструкции: вводные слова и предложения, порядок слов в предложении, вопросительные предложения; средства выразительности: лексические

(метафоры, эпитеты, сравнения и т. п.), синтаксические (риторические вопросы и восклицания, анафора и т. п.) и др. [7–9; 19; 20].

Особого внимания заслуживают приемы, обусловленные письменной формой: графическое выделение слов и словосочетаний, сознательное нарушение норм правописания – орфографических, пунктуационных. Эти приемы могут передавать эмоциональность речи, стремление отразить парадоксальность авторской позиции [9]. При этом, чтобы нарушение языковых норм рассматривалось именно как проявление творчества, необходимо графическое и / или словесное обозначение намеренности допускаемой ошибки.

Отдельным аспектом работы по обучению написанию эссе на социально значимую тему становится обогащение речи обучающихся: лексическими и грамматическими средствами выражения субъективной модальности, их уместным и грамотным включением в текст – знаниями о языковых средствах выражения субъективной модальности и умениями их использования.

Таким образом, по результатам теоретического этапа исследования можно сделать следующие выводы: субъектность эссе как одна из ключевых характеристик жанра может создаваться и на текстовом (содержательном) уровне при помощи речевой стратегии, связанной с обращением к личному опыту, понимаемому в широком смысле, и на языковом – лингвистическими средствами выражения субъективной модальности, выражением оценочного отношения, которое может быть, безусловно, различным, к изображаемому. При этом речевые стратегии и средства выражения субъективной модальности соотносятся следующим образом: они направлены на достижение коммуникативной цели; создают субъектность высказывания на основе самопрезентации образа адресанта, оценки предмета речи (позитивной или негативной); в отличие от речевой стратегии, которая в любом случае (осознанно или неосознанно, эффективно или неэффективно) организует высказывание (его содержание, структуру и т. п.), использование средств выражения субъективности не является обязательным (при этом отсутствие открытой оценки тоже само по себе значимо, т. к. выражает позицию пишущего). В свою очередь, содержание обучения составляют знания о речевых стратегиях и тактиках самопрезентации пишущего, языковых средствах выражения субъективной модальности, аналитико-конструктивные умения их использования.

Для того чтобы уточнить содержание обучения (какие именно речевые стратегии и тактики, языковые средства выражения субъективности следует знать и уметь применять), было проанализировано

41 сочинение, опубликованное в сборниках по итогам «Фестиваля сочинений РусФест». Несмотря на то что эссе предполагает творчество, а значит новизну и индивидуальность, анализ конкурсных работ победителей, призеров и участников, отмеченных специальными номинациями, позволил определить ряд речевых стратегий, выделить наиболее часто используемые речевые тактики, средства выражения субъективности.

Отметим, что в силу многообразия ситуаций общения и вариантов использования не существует единой типологии ни речевых стратегий, ни речевых тактик [12]. В связи с тем что полного, исчерпывающего перечня речевых стратегий и тактик представить невозможно, предложенным рабочим понятиям дадим описательную характеристику. Исходя из соотношения стратегии и тактики как общего и частного, следует отметить, что один и тот же способ реализации коммуникативной цели может рассматриваться и как стратегия (например, когда он организует структуру текста как продукта речевой деятельности), и как тактика (например, когда является структурно-смысловым элементом, частью высказывания, аргументирует, иллюстрирует основную мысль автора).

Речевая стратегия **генерализация собственной жизни**: автор повествует о себе (в том числе приводит и биографические данные), включая предмет речи как частный факт, случай из собственного опыта. Слово *генерализация* в данном контексте означает, что главным, центральным является повествование о случае из жизни, когда произошло столкновение, пересечение с фактом, явлением, побудившим к осмыслению социально значимой темы. Например: герой возвращается домой, в поезде он слышит разговор, который вызывает размышления о русской речи, затем вновь возвращается к мыслям о доме, где звучит грамотная русская речь и читают книги; или иностранный студент пишет о своем прошлом и жизненных планах, рассказывая, как русский язык повлиял на возможность их осуществления.

Отметим, что использование биографических сведений может использоваться и как речевая тактика **пример из жизни**, позволяющая аргументировать, проиллюстрировать выдвинутый тезис. Отличие от речевой стратегии состоит в том, что эссе строится как размышление о языке, а факты из личного опыта лишь подтверждают умозаключения, играют роль аргумента. Например:

- *Но у каждой проблемы есть своё начало, есть корень бед. Так где же он? Мне кажется, что всё начинается с семьи. У меня дома всегда было полно книг, а тягу к чтению мне привила бабушка. За книгой я нередко видел и свою маму².*

² Здесь и далее примеры, выделенные курсивом, даны в авторской редакции (орфография, пунктуация и грамматика авторов эссе сохранены).

Речевая стратегия **противопоставление** определяет построение эссе на основе столкновения двух сторон, жизненных позиций (автор – современное молодое поколение, образцы классической литературы – жаргон в повседневном общении современников; поэт-пророк превратился в «плаксивого шута»), себя в прошлом и в настоящем:

- *До 25 лет я витала в лирических облаках <...> Я приземлилась и сделала окончательный выбор <...> Пришлось зарабатывать на жизнь.*

Как варианты речевой стратегии **противопоставление** можно рассматривать стратегии **контраст** и **преемственность** (история и современность, отцы и дети, поэзия XIX и XX веков); речевую стратегию **самопровержение** (...поэтом быть стыдно в начале работы и *Невыгодно. Немодно... Но стыдно – никогда!* в ее завершении).

Речевая стратегия **интерпретация семантики** основывается на уточнении семантики формулировки темы, характеристике лексического, фразеологического значения (определение поэзии, данное В. И. Далем, и в Википедии; «Простая речь» – *что это? Просто – не значит примитивно. Простая человеческая речь подразумевает тепло, любовь*).

Близка интерпретации стратегия **научного объяснения**, когда приводятся научные данные, дается ссылка на исследователей:

- *Языковеды предполагают, что само слово «врач» могло произойти от глагола «врати» – «заговаривать».*

Речевая стратегия **ассоциация** выстраивает ассоциативный ряд к центральному понятию. Например:

- *тишина – человек и общество – слово – любовь – общество – слово есть любовь или речь – настоящее – отец – природа – Родина – язык – история страны;*
- *Строфа. Поэт. Родина.*

Речевая стратегия **парадокс** позволяет оригинально, по-новому взглянуть на хорошо известный объект, мнимое противоречие общепринятой точке зрения стимулирует внимание читателя, провоцирует его на диалог, делает текст запоминающимся:

- *...мне придется остаться поэтом – для математика у меня не хватает фантазии;*
- авторская интерпретация образов из «Собачьего сердца»: *Профессор искренне верит, что Борменталь восхищается им, а вот я вижу, что последний просто использует профессора, чтобы добиться карьерных высот. Так мне видится, и я скорее всего не прав...*

Речевая стратегия **как если бы**: автор описывает гипотетическую ситуацию, моделирует возможное развитие событий в определенных условиях, например, создается диалог забытых поэтов, виртуальный дневник общения подростка с бабушкой и дедушкой.

Использование речевой стратегии **эпатаж** оставляет неоднозначное впечатление: эссе, безусловно, эффективные, яркие и запоминающиеся, однако эффективными их назвать весьма трудно. Например:

- *Давно уже ни секрет, ни тайна, ни «Атлантида с садами Эдема»: знания о силе слова не то что горы свернут, а перепишут саму суть пустоты, вывернув её сначала наизнанку, а после начнут сворачивать и месить как тесто для оладий без намёка на усталость;*
- *Кинул предложение замутишь вайбовый рейв: пригласим мейтов, пофлексим, погагаем. Роллы этим фуди мои не зашли, всё, думаю, эпик феёл, но вовремя скрафтил драйвовый пранк над одним слоупоком, рофлили с его заигрываний с Сири. Попадос будет, когда он чекнет, что это бот, оу! Лойс на новый мем!;*
- авторская типология поэтов: *Условно и субъективно ныне живущих поэтов можно разделить на «признанных», «опознанных» и «НЛО (неопознанные лирические объекты)».*

Члены жюри «РусФеста» не могли не отметить столь самобытную интерпретацию темы и выбрали характеризующее название для номинации – «Обратная сторона простоты».

В целом речевая стратегия, обусловленная коммуникативной целью, определяет структуру текста, набор речевых тактик, выбор языковых средств. Подчеркнем, что эссе на социально значимую тему предполагает творческий характер коммуникации, а значит, набор и комбинация речевых тактик индивидуальны и неповторимы, служат самопрезентации автора, создают субъектность текста. По этой причине нами не приводятся статистические данные (сколько раз использована та или иная стратегия, тактика), а выделяются интересные, нестандартные способы эффективного (отмеченного жюри среди тысяч участников) выполнения задания написать эссе на социально значимую тему.

В рамках представленных стратегий реализуются в различной комбинации следующие речевые тактики: ссылка на авторитеты, приведение и интерпретация цитаты, пословицы; сопоставление высказываний различных писателей; сообщение научных сведений (процессы в языке); приведение фактов из истории, из биографии поэта; анализ примеров из литературы, кинофильмов; рассказ о личном опыте, узнаваемом большинством; включение информации о себе (возраст, род деятельности и т. п.) и близких; характеристика современной молодежи; призыв, предположение, прогноз; выражение своих впечатлений, чувств по поводу темы и задачи написать эссе.

Безусловно, приведенный перечень стратегий и тактик не является исчерпывающим, однако включение в содержание обучения этих сведений может позволить научить обучающихся создавать эссе

на социально значимую тему, стимулировать поиск и использование оригинальных речевых средств выражения субъектности.

Отметим, что во всех проанализированных работах используются языковые средства выражения субъективной модальности. В качестве наиболее частотных можно отметить личное местоимение 1 лица (я), глаголы речемыслительной деятельности (*задумываюсь, считаю*), эмоционально-оценочную лексику (*примитивный, удивительный*), модальные слова (*смею надеяться, должны*), вводные слова (*наверно, с моей точки зрения, пожалуй*). Особого внимания заслуживает применение средств выразительности, наиболее распространенными из которых являются метафоры, сравнения и эпитеты («*поэзия плаксивых шутов*», книга – «*окно в мир*»; Слово предателя, как поцелуй Иуды, обжигает и обрекает на страдания, это слово ржавым гвоздём пробивает ладони, обездвизживает, убивает; страны шафранного Востока, имбирной Азии, мятной Европы и т. п.), а также риторические вопросы и восклицания (Станет ли нам проще, если мы потребуем от учёных поднять занавес, скрывающий сцену научных открытий?, Сколько прекрасных поэтов и писателей дала нам Россия в те времена!). В целом тропы, использованные конкурсантами, отличаются новизной и выразительностью, однако перечень синтаксических средств выразительности, представленных в проанализированных работах, достаточно однообразен.

Активно представлены в эссе графические средства выражения субъектности. При этом подобное выделение не всегда выглядит оправданным: в ряде случаев оно действительно несет дополнительную смысловую нагрузку выражения пиетета, привлечения внимания (нарушение орфографических норм: *по-Тургеневски, по-Рубцовски, Великий и Могучий* (о языке); использование особых знаков, заглавных букв: *я = счастливый человек (!), МОЗГИ ПОСТАВИМ НА МЕСТО!*), в некоторых примерах значение определить затруднительно (как кавычки в таких примерах: «*простыми*» людьми, «*путь истинный*», «*травмоопасный*» путь развития).

Следовательно, субъективная модальность, выраженная различными лингвистическими и графическими средствами, является характеристикой эссе на социально значимую тему. При этом работа должна вестись в аспекте расширения репертуара используемых средств: лексических, грамматических, средств выразительности, возможностей графики.

Итак, содержание обучения эссе на социально значимую тему, по нашему мнению, предполагает работу по формированию знаний о субъектности как особенности жанра, возможных речевых и языковых способах ее выражения; умений анализа и использования речевой стратегии и комбинаций речевых тактик, различных средств выражения субъективной модальности.

Заключение

Эссе на социально значимую тему как жанр, воздействующая сила которого связана в первую очередь с фактором адресанта (самопрезентацией автора, его личным осмыслением темы, самоопределением и стремлением влиять на читателя), предполагает подчеркнута выраженную субъектность и субъективность высказывания. При этом нами субъектность связывается с речевой стратегией и тактиками построения высказывания, а субъективность – с лингвистическими средствами выражения субъективной модальности.

Содержание обучения эссе на социально значимую тему может включать:

1) сведения о понятиях *субъектность, субъективность, речевые стратегии, речевые тактики*, информацию о средствах выражения субъективной модальности (лексических, грамматических, графических и т. п.), данные о речевых стратегиях *генерализация собственной жизни, противопоставление, контраст и преемственность, самопровержение, интерпретация семантики, ассоциация, парадокс, как если бы, эпатаж* и т. п., о средствах выразительности (в частности, поэтическом синтаксисе – парцелляции, анафоре, рефрене и т. п.);

2) формирование навыков анализа текста-образца эссе на социально значимую тему с точки зрения использования речевых и языковых средств выражения субъектности, конструирования высказывания на основе комбинации различных речевых и языковых средств выражения субъектности;

3) приобретение опыта создания эссе на социально значимую тему как субъектного высказывания: выбора речевых стратегий и тактик, использования языковых средств выражения субъективной модальности.

Определение содержания обучения написанию эссе на социально значимую тему позволяет конкретизировать последовательность работы: формирование знаний о категории субъектности, возможных речевых стратегиях и тактиках, средствах выражения субъективной модальности; формирование аналитических умений (анализ текстов-образцов в аспекте речевых и языковых средств выражения субъектности), формирование умений конструктивного характера (использовать указанные речевые стратегии, предложенный набор речевых тактик; продолжить или изменить исходный текст и т. п.), формирование умений самостоятельного создания высказывания в заданном жанре.

Разграничение опорных и формируемых знаний и умений, выбор методов обучения, подготовка дидактических средств (схем, таблиц, памяток, алгоритмов, текстов-образцов) и другие элементы методической модели обучения написанию эссе на социально значимую тему обуславливаются особенностями обучающихся (возрастными, уровнем сформированности коммуникативной компетенции и т. п.).

Творческий подход, личностное осмысление темы эссе предполагают новизну, поэтому представляется, что разработка клише для высказываний подобного жанра невозможна. Вместе с тем знание средств выражения субъектности (речевых стратегий и тактик, языковых средств субъективной модальности) может стать основой создания оригинального, передающего авторскую индивидуальность текста.

Конфликт интересов: Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The author declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Литература / References

1. Ладыженская Н. В. Обучение успешному общению. Речевые жанры. Книга для учителя. М.: Ювента; Баласс, 2005. 175 с. [Ladyzhenskaia N. V. *Learning effective communication. Speech genres. A book for a teacher*. Moscow: Iuventa; Balass, 2005, 175. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/qvabl>
2. Ладыженская Т. А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся. М.: Педагогика, 1975. 255 с. [Ladyzhenskaia T. A. *System of work on the development of coherent oral speech of students*. Moscow: Pedagogika, 1975, 255. (In Russ.)]
3. Ладыженская Т. А., Ладыженская Н. В. Уроки риторики в школе: книга для учителя. М.: С-Инфо; Баласс, 2000. 78 с. [Ladyzhenskaia T. A., Ladyzhenskaia N. V. *Rhetoric lessons at school: teacher's guide*. Moscow: S-Info; Balass, 2000, 78. (In Russ.)]
4. Методика преподавания русского языка в школе, ред. М. Т. Баранов. М.: Академия, 2001. 368 с. [*Methodology for teaching the Russian language at school*, ed. Baranov M. T. Moscow: Akademiia, 2001, 368. (In Russ.)]
5. Гребенникова Е. В. Субъектность личности: теоретические аспекты проблемы. *Вестник Томского государственного педагогического университета*. 2013. № 6. С. 140–142. [Grebennikova E. V. Subjectness of personality: theoretical aspects of the problem. *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2013, (6): 140–142. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/qzimdf>
6. Логиновская Ю. В., Черникова И. В. Язык как творческий инструмент сознания. *Язык и культура*. 2022. № 60. С. 57–81. [Loginovskaya Ju. V., Chernikova I. V. Language as a creative tool of consciousness. *Language and Culture*, 2022, (60): 57–81. (In Russ.)] <https://doi.org/10.17223/19996195/60/4>
7. Зиневич Н. В. Роль категории субъектности в стратегической организации научного дискурса. *Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 3. Филология. Педагогика. Психология*. 2019. Т. 9. № 1. С. 57–67. [Zinevich N.V. The role of the category of subjectivity in the strategic organization of scientific discourse. *Vestnik of Yanka Kupala State University of Grodno. Series 3. Philology. Pedagogy. Psychology*, 2019, 9(1): 57–67. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/yviswd>
8. Акимова И. И. Система значений функционально-семантической категории модальности русского языка в зеркале китайского языка. *Мир русского слова*. 2016. № 4. С. 30–36. [Akimova I. I. Russian language functional-semantic category of modality: System of values. *Mir russkogo slova*, 2016, (4): 30–36. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/xrhief>
9. Кукуева Г. В. Самопрезентация языковой личности пишущего (на материале интернет-жанра эссе). *Сибирский филологический журнал*. 2019. № 1. С. 252–264. [Kukuyeva G. V. Self-presentation of language personality in the Internet-genre essay. *Sibirskii Filologicheskii Zhurnal*, 2019, (1): 252–264. (In Russ.)] <https://doi.org/10.17223/18137083/66/21>
10. Иосилевич Н. В. Языковой субъект, речевой субъект и эго-категория. *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология*. 2011. № 6. С. 21–24. [Iosilevich N. V. Language subject, speech subject and ego-category. *Bulletin of Moscow state regional university. Series: Russian philology*, 2011, (6): 21–24. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/oyxiaf>
11. Колмогорова А. В. Перевоплощение в жизни и на сцене: лингвистический аспект. *Вестник Кемеровского государственного университета*. 2015. № 4-4. С. 97–101. [Kolmogorova A. V. Incarnation in life and on stage: linguistic aspect. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2015, (4-4): 97–101. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/vbwtxx>
12. Иссерс О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. 6-е изд., доп. М.: ЛКИ, 2012. 299 с. [Issers O. S. *Communicative strategies and tactics of Russian speech*. 6th ed. Moscow: LKI, 2012, 299. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/ufdxfd>

13. Борзова Т. В., Мосунова Л. А. Развитие национальной культурной идентичности студентов гуманитарных специальностей в процессе обучения продуцированию нарративных текстов. *Перспективы науки и образования*. 2021. № 6. С. 141–154. [Borzova T. V., Mosunova L. A. Development of the national cultural identity of students of humanitarian specialties in the learning process. *Perspectives of science and education*, 2021, (6): 141–154. (In Russ.)] <https://doi.org/10.32744/pse.2021.6.10>.
14. Кремер И. Ю., Чернявская Е. С. Сравнительный анализ актуализации личности автора в нарративе и критическом тексте. *Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика*. 2019. Т. 8. № 3. С. 73–78. [Kremer I. Ju., Chernyavskaya E. S. The comparative analysis of the actualization of the author's personality in the narrative and critical texts. *Scientific research and development. Modern communication studies*, 2019, 8(3): 73–78. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/ztkoqi>
15. Обдалова О. А., Левашкина З. Н. Понятие «нарратив» как феномен культуры и объект дискурсивной деятельности. *Язык и культура*. 2019. № 48. С. 332–348. [Obdalova O. A., Levashkina Z. N. "Narrative" as a cultural phenomenon and an object of discursive activity. *Language and Culture*, 2019, (48): 332–348. (In Russ.)] <https://doi.org/10.17223/19996195/48/21>
16. Нуркова В. В. Самоопределяющие нарративы в развитии личности. *Психологическая наука и образование. Science and Education*, 2014, 19(4): 22–30. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/tdybtn>
17. Глазков А. В., Глазкова Е. А. Нарративные тексты и их использование в сопоставительном чтении. *Русский язык в школе*. 2017. № 1. С. 17–22. [Glazkov A. V., Glazkova E. A. Narrative texts and their uses in comparative reading. *Russian Language at School*, 2017, (1): 17–22. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/xwwmov>
18. Дресвянина С. Д. Актуальные опыты текстовой деятельности в речевой практике старшеклассников. *Вестник Томского государственного педагогического университета*. 2018. № 2. С. 162–168. [Dresvyanina S. D. Actual experiments of textual activity in speech practice of high school students. *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2018, (2): 162–168. (In Russ.)] <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2018-2-162-168>
19. Абрегова А. В., Кенетова Р. Б., Теуважукова Р. А. Способы выражения модальности в языках разных типов (на примере английского, русского и кабардино-черкесского языков). *Казанская наука*. 2020. № 11. С. 121–125. [Abregova A. V., Kenetova R. B., Teuvazhukova R. A. Ways of expressing modality in languages of different types (English, Russian and Kabardian-Circassian). *Kazan Science*, 2020, (11): 121–125. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/vmabvq>
20. Астащенко Е. В. Контекстные особенности ирреальной модальности в русском языке. *Балтийский гуманитарный журнал*. 2021. Т. 10. № 1. С. 321–326. [Astashchenko E. V. Contextual features of the irreal modality in the Russian language. *Baltic Humanitarian Journal*, 2021, 10 (1): 321–326. (In Russ.)] <https://doi.org/10.26140/bgz3-2021-1001-0076>
21. Акимова И. И., Григорова Е. А. Дидактико-лингвистическое описание внутрисинтаксической модальности русского языка. *Международный научно-исследовательский журнал*. 2019. № 12-2. С. 169–173. [Akimova I. I., Grigorova E. A. Didactic-linguistic description of internal syntactic modality of the Russian language. *International Research Journal*, 2019, (12-2): 169–173. (In Russ.)] <https://doi.org/10.23670/IRJ.2019.90.12.082>
22. Щербатюк Э. Е. Краткие замечания по сходству и различию категории модальности в русском и немецком языках. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2001. № 3-5. С. 39–42. [Shcherbatiuk E. E. Brief comments on similarity and difference of modality category in Russian and German. *Tambov University Review. Series: Humanities*, 2001, (3-5): 39–42. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/nucbnz>