

оригинальная статья

## Моделирование когнитивно-дискурсивной категории эмоциональности в комментариях на испанском языке по теме вакцинации от Covid-19

А. В. Колмогорова\*, Е. В. Курилова

Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия

\*akolmogorova@sfu-kras.ru

Поступила 28.01.2022. Принята после рецензирования 12.04.2022. Принята в печать 20.04.2022.

**Аннотация:** Значительная часть нашей жизни переместилась сегодня в online-формат. Эмоциональность стала проявляться не только в живом межличностном общении, но и в интернет-коммуникации, спровоцировав появление «дискурса новой чувствительности». В работе представлены результаты комплексного анализа когнитивно-дискурсивной категории эмоциональности в комментариях на испанском языке по теме вакцинации от Covid-19 в социальной сети Facebook. Применялись методы экспертного и автоматического анализа эмоциональной тональности комментариев, приемы тематического анализа для выявления объектов эмоционального реагирования и метод лингвостилистического анализа средств вербализации эмоций.

**Ключевые слова:** эмоция, эмотиология, дискурс новой чувствительности, виртуальная языковая личность, вакцинация

**Цитирование:** Колмогорова А. В., Курилова Е. В. Моделирование когнитивно-дискурсивной категории эмоциональности в комментариях на испанском языке по теме вакцинации от Covid-19. *Виртуальная коммуникация и социальные сети*. 2022. Т. 1. № 1. С. 1–7.

**Колмогорова Анастасия**

**Владимировна** – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой романских языков и прикладной лингвистики Сибирского федерального университета (Красноярск, Россия);  
akolmogorova@sfu-kras.ru

**Курилова Екатерина**

**Владимировна** – студент кафедры романских языков и прикладной лингвистики Сибирского федерального университета (Красноярск, Россия);  
mskate2000@mail.com

full article

## Modeling the Cognitive-Discursive Category of Emotionality in Internet Comments in Spanish on the Topic of Vaccination against Covid-19

A. V. Kolmogorova\*, E. V. Kurilova

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

\*akolmogorova@sfu-kras.ru

Received 28 Jan 2022. Accepted after peer review 12 Apr 2022. Accepted for publication 20 Apr 2022.

**Abstract:** Nowadays, a significant part of our life has moved to online, and emotionality began to manifest itself not only in real-life communication, but also in Internet communication, provoking the emergence of a "discourse of new emotionality". This paper presents the results of a comprehensive analysis of the cognitive-discursive category of emotionality in Facebook comments made in Spanish on the topic of vaccination against Covid-19. The authors used the method of expert and automatic analysis to identify the emotional tone of comments, the method of thematic analysis to identify the objects of emotional response, and the method of linguastylistic analysis of the means of verbalization of emotions.

**Keywords:** emotion, emotiology, discourse of new emotionality, virtual linguistic personality, vaccination

**Citation:** Kolmogorova A. V., Kurilova E. V. Modeling the Cognitive-Discursive Category of Emotionality in Internet Comments in Spanish on the Topic of Vaccination against Covid-19. *Virtual Communication and Social Networks*, 2022, 1(1): 1–7.

**Anastasia V. Kolmogorova** –

Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of Romance Languages and Applied Linguistics, Siberian Federal University (Krasnoyarsk, Russia);  
akolmogorova@sfu-kras.ru

**Ekaterina V. Kurilova** – student

of the Department of Romance Languages and Applied Linguistics, Siberian Federal University (Krasnoyarsk, Russia);  
mskate2000@mail.com

## Введение

Эмоции – феномен достаточно сложный и неоднозначный, они многократно становились объектом исследований ученых самых разных направлений. Сегодня основной площадкой для самовыражения и обмена эмоциями между гражданами глобального мира является Интернет.

Актуальность исследования составляет лингвистическое изучение выражения эмоций в интернет-дискурсе, которое позволяет осуществлять мониторинг эмоционального состояния пользователей с целью анализа общественного мнения, в нашем случае – относительно вакцинации от Covid-19.

Новизна работы заключается в использовании комплексного подхода при анализе эмоции в комментариях на испанском языке к статьям на тему вакцинации: применяя экспертный и автоматический анализ сентимента, мы выявляем те эмоции, которые объективируются пользователями в комментариях, рассматриваем, какими языковыми средствами они выражаются и, наконец, анализируем, какими объектами дискурсивной сетевой реальности вызваны те или иные эмоции.

Объект исследования – эмоциональная составляющая дискурса испаноязычной виртуальной языковой личности, предмет – модель данной составляющей, включающая в себя саму переживаемую виртуальной языковой личностью эмоцию, средства ее вербализации в комментариях и объект дискурсивной реальности, на который эмоция направлена (в рамках макротемы «Вакцинация»).

Цель исследования – определить и проанализировать модель когнитивно-дискурсивной категории эмоциональности на примере испаноязычных комментариев в рамках темы «Вакцинация от COVID-19».

Человек – это не только *homo sapiens* (Человек Разумный), но и *homo sentiens* (Человек Чувствующий). Он не является сторонним наблюдателем происходящего вокруг него, действуя по инерции и/или руководствуясь инстинктами. Он переживает то, что с ним происходит. Именно такие переживания и составляют мир человеческих эмоций, которые являются объектом исследования психологов, биологов и философов. С точки зрения психологии, «эмоции (от лат. *emovere* – «волновать, возбуждать») представляют собой особый класс психических процессов и состояний (человека и животных), связанных с инстинктами, потребностями, мотивами и отражающих в форме непосредственного переживания (удовлетворения, радости, страха и т.д.) значимость действующих на индивиду явлений и ситуаций для осуществления его жизнедеятельности» [Красина 2013]. В контексте физиологии и анатомии эмоция определяется как любое нарушение

фонового, нейтрального состояния организма [Фресс 1975]. В психологии эмоция – особая форма отражения действительности, которая представляет не саму действительность, а отношение человека к ней [Выготский 1968]. В данной работе термин будет трактоваться вслед за Л. С. Выготским, поскольку в ходе исследования мы будем анализировать субъективное отношение виртуальных языковых личностей к вакцинации, переживания комментаторов, связанные с различными объектами окружающей действительности.

Поскольку человек – существо социальное, вся его жизнь неразрывно связана с коммуникацией, информацией и с миром эмоций. В ходе истории возникает необходимость изучать язык эмоций, эмоциональный лексикон и иные манифестации эмоций в языке. Так, за рубежом в 1980-е гг. появляется большое количество работ, посвященных эмоциональной составляющей языка. Среди ученых, занимающихся данным вопросом, известны А. Вежбицкая, Б. Волек, Дж. Эйтчисон, В. Эдмонсон и др.

В России развитие данного направления в лингвистике связано с научной школой В. И. Шаховского. В фокусе внимания лингвистики эмоций или эмотиологии – язык эмоций, эмоциональный лексикон и синтаксис, пунктуация и метафоры, а также проблемы межкультурной специфики вербальной и невербальной манифестации эмоций [Шаховский 2009]. Свое развитие идеи эмотиологии нашли в работах Л. Г. Бабенко, Ю. М. Малиновича, Н. Н. Панченко и др.

Что касается номенклатуры эмоций, то существует большое многообразие подходов к их классификации. Мы решили остановиться на теории эмоции Роберта Плутчика, который предложил разделить эмоции согласно следующей схеме: 8 первичных прототипных эмоций (радость, грусть, страх, доверие, ожидание, удивление, злость, неудовольствие, которые располагаются во второй линии круга от центра) и 24 связанных с ними более сложных эмоций (рис. 1).

Теоретическую основу исследования составили такие понятия, как интернет-коммуникация, виртуальная языковая личность и тесно связанное с ними явление, известное как «дискурс новой чувствительности».

По словам М. Г. Шилиной, интернет-коммуникацию очень сложно определить однозначно, поскольку «до сих пор не выявлено единого концептуально обоснованного подхода к определению коммуникативного уровня взаимодействия в интернете» [Шилина 2012]. Автор предлагает рабочее определение интернет-коммуникации как коммуникации одного и более индивидов посредством Интернета. С. В. Бондаренко дает

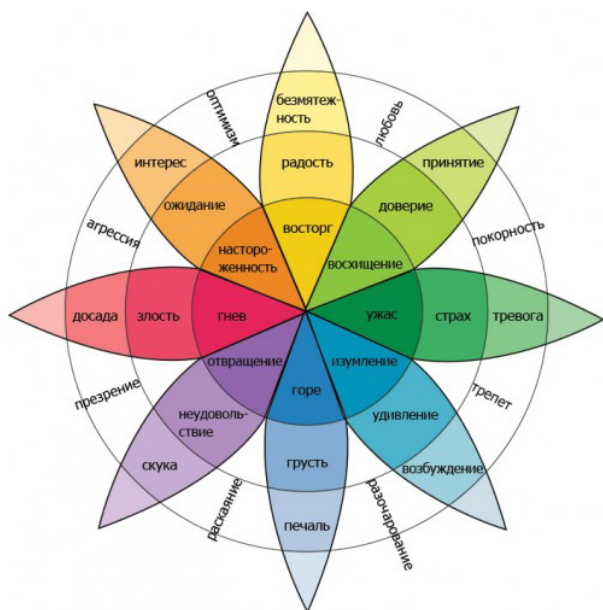


Рис. 1. Колесо эмоций Роберта Плутчика  
Fig. 1. Robert Plutchik's Wheel of Emotions

следующую дефиницию: интернет-коммуникация – это «опосредованное компьютером общение двух или более лиц, характеризующееся невидимостью коммуникантов, письменной формой посылаемых сообщений, возможностью незамедлительной обратной связи, а также взаимодействием или обменом электронными сообщениями или же взаимным обменом и правом доступа к информации, хранящейся в компьютерах или на серверах» [Бондаренко 2004].

Несмотря на различия в определениях, существуют общие характеристики интернет-коммуникации, обозначенные Н. И. Никифоровой: «перевод индивидуального процесса передачи информации в социально значимый процесс, непосредственная связь с техническим каналом общения, а также охват всех форм социальной коммуникации» [Никифорова 2019].

Важным аспектом являются субъекты интернет-коммуникации, т.е. виртуальные языковые личности. Виртуальная языковая личность – это любая личность, использующая Интернет в качестве средства общения. Это определение является обобщенным и не дает понимания и характеристик этого сложного феномена. Е. А. Горный понимает виртуальную личность как искусственно сконструированный, вымышленный образ, создаваемый человеком или группой людей [Горный 2000].

Тематически подходящим определением виртуальной языковой личности можно считать дефиницию

О. В. Лутовиновой: «Сплав Я личности реальной с ее сконструированным образом». Реальная и виртуальная личности имеют свойство пересекаться, дополнять или формировать друг друга. В социальных сетях человеку иногда бывает тяжело понять, с кем он / она коммуницирует: с реальной или искусственно созданной, вымышленной личностью [Лутовинова 2015].

В интернет-среде пользователи находят новые способы выражения собственных эмоций и чувств. Еще в 2013 г. М. А. Кронгауз на примере так называемого «олбанского» или «странного русского, который существует в интернете», доказал переход интернет-коммуникации «к новой сентиментальности» [Кронгауз 2013]. Исследователи говорят о том, что именно наше поколение является «свидетелями формирования новой эмоциональной культуры», т.е. на данном этапе можно засвидетельствовать становление дискурса новой эмоциональности или чувствительности. В его основе лежит эмоциональная модель общения, формирующая «агрессивную и чувствительную информационную среду». На просторах сети можно найти тексты, в которых эмоции и чувства людей становятся достоянием общественности. Анализируя их, исследователи приходят к выводу, что субъектом дискурса новой чувствительности является жертва, человек, переживающий какое-либо эмоциональное потрясение. Жертвы объединяются в социальные группы, средства массовой информации реагируют на такое эмоциональное поведение и с помощью различных языковых механизмов привлекают и удерживают внимание публики [Кошкарлова, Яковлева 2019].

## Методы и материалы

Материалом исследования послужили 100 комментариев к 5 статьям, посвященным вакцинации от коронавирусной инфекции, выбранных методом сплошной выборки с официальной страницы газеты El País в Facebook<sup>1</sup>. El País («Страна») – вторая по читаемости испанская ежедневная газета. Издание имеет общественно-политическую направленность, поэтому целевая аудитория очень обширная и включает в себя все группы населения разных возрастов.

В рамках работы мы выбрали пять статей, посвященных различным аспектам вакцинации от коронавируса:

1. En España ya hay más de 2 millones de vacunados de covid (11.02.2021), в которой приводятся данные о количестве вакцинированных от коронавируса;
2. Ocho de cada 10 españoles están dispuestos a vacunarse de inmediato, el doble que antes de empezar

<sup>1</sup> Компания Meta Platforms, владеющая социальными сетями Facebook и Instagram, признана экстремистской организацией, ее деятельность запрещена на территории РФ. Meta Platforms, the parent company of Facebook and Instagram, is banned in the Russian Federation as an extremist organization.

la campaña (18.02.2021), где сказано о том, сколько человек на данном этапе готовы добровольно поставить прививку от COVID-19;

3. El miedo a los trombos con la vacuna de AstraZeneca obstaculiza el camino de regreso a la vida normal (07.04.2021), которая описывает невозможность людей вернуться к обычной жизни из-за боязни тромбоза после вакцинации вакциной AstraZeneca;

4. España amplía la vacunación con AstraZeneca a las personas de hasta 69 años tras suspenderla a menores de 60. En esta reunión no se ha tomado una decisión sobre qué se hará con las personas que ya han recibido una dosis del fármaco. Lo dirán 'próximamente' (09.04.2021), в ней рассматривается вопрос возраста вакцинируемых и порядок прививания;

5. Riesgo de trombos raros por la vacuna: 20–29 años: 2 en 100.000, 40–49 años: 1 en 100.000, 60–69 años: 0.5 en 100.000, Riesgo de ingreso en UCI por covid: 20–29 años: 150 en 100.000, 40–49 años: 700 en 100.000, 60–69 años: 1.500 en 100.000 (09.04.2021), как можно увидеть из названия, в статье подсчитываются риски заболевания тромбозом у людей разных возрастных категорий после прививки.

В качестве материала из первой статьи было взято 12 комментариев, из второй – 46, из третьей – 10, из четвертой – 13 и из пятой – 18 (рис. 2).

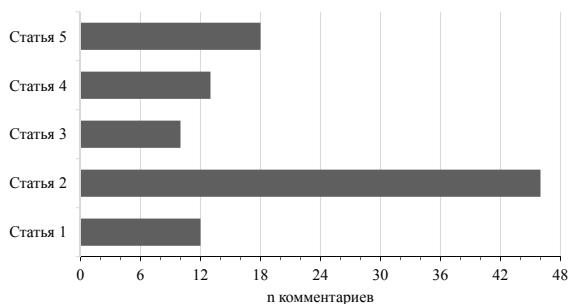


Рис. 2. Выбранные статьи и количество комментариев к каждой из них  
Fig. 2. Selected articles and the number of comments on each of them

В качестве методов использовались контекстуальный анализ, элементы стилистического анализа, элементы автоматической обработки и качественно-количественного анализа.

Исследовательская работа была организована согласно следующему алгоритму:

- выборка статей со страницы газеты ElPaís в Facebook и комментариев к ним;
- текстовый тематический анализ каждого комментария;

- эмоциональное аннотирование каждого комментария и описание языковых единиц, которые вербализировали данную эмоцию;
- проведение автоматического анализа тональности текста и сравнение его с экспертным анализом;
- распределение объектов эмоциональной реакции.

## Результаты

На первом этапе работы был проведен экспертный лингвистический, а затем – автоматический анализ эмоций в текстах комментариев.

Распределение доминирующих эмоций в текстах комментариев по результатам экспертного анализа продемонстрировано на рис. 3.

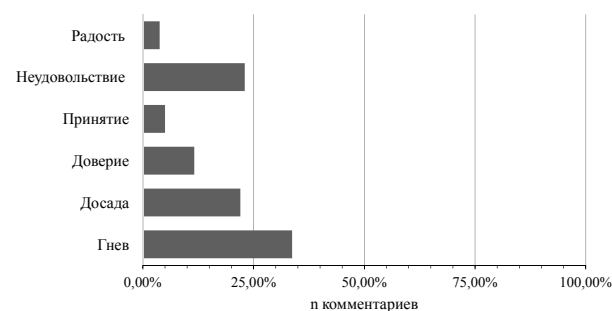


Рис. 3. Распределение доминирующих эмоций в комментариях по результатам экспертного анализа  
Fig. 3. Distribution of dominant emotions in comments based on the results of expert analysis

После экспертного анализа все комментарии были проанализированы в программе распознавания эмоциональной тональности текста (сентимента) Komprehend. Для этого примеры из исследовательского корпуса были объединены в единый файл и загружены на платформу. Результат обработки комментариев при помощи автоматического классификатора показал, что эмоциональная тональность комментариев на 67 % носит негативный характер, на 28,40 % – нейтральный и лишь на 4,60 % – позитивный (рис. 4). Данные автоматического анализа в целом совпадают с экспертным анализом.

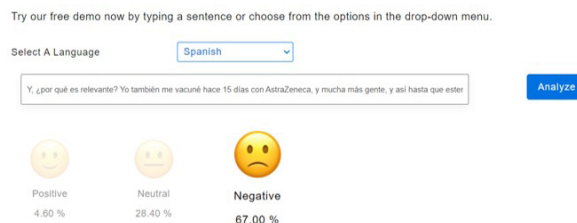
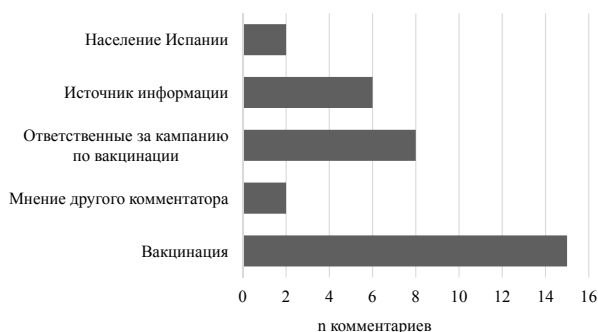


Рис. 4. Распределение доминирующих эмоций в комментариях по результатам экспертного анализа  
Fig. 4. Distribution of dominant emotions in comments based on the results of expert analysis

Наиболее часто встречающиеся эмоции носят негативный характер – это гнев, досада и неудовольствие. Положительные же эмоции встречаются гораздо реже.

После эмоциональной разметки нами было проведено распределение объектов эмоции, вербализуемой в тексте комментариев (рис. 5).



**Рис. 5. Распределение объектов эмоциональной реакции, манифестируемой в текстах комментариев**  
**Fig. 5. Distribution of objects of emotional reaction manifested in comments**

Чаще всего объектом эмоции служит вакцинация, включая такие ее аспекты, как порядок вакцинации, ее качество и скорость. На втором месте по популярности – политик, ответственные за кампанию по вакцинации. На третьем – сама газета как источник информации. Реже встречаются эмоции, направленные на мнение другого комментатора и испанское население в целом.

Эмоции, вербализуемые в интернет-комментариях к постам, посвященным вакцинации, в основном носят негативный характер (неудовольствие, досада, гнев). Это можно объяснить тем, что в контексте «новой чувствительности» именно негативные эмоции находятся «в тренде».

Рассмотрим языковые средства объективации эмоций в проанализированных постах. Основными синтаксическими средствами вербализации вышеупомянутых негативных эмоций является пунктуационное оформление высказываний большим количеством вопросительных или восклицательных знаков, многоточий, кавычек (пр. 1–6):

1. *Pues muy pocos aun!!! Se necesita mucha más rapidez, no podemos prolongar ni aguantar esto más. Un desastre en perdida de vidas, de economía, de puestos de trabajo... vacunas y más vacunas!!!* (Ну мало еще!!! Нужно быть быстрее, мы не можем больше отсрочивать или терпеть это. Катастрофа с потерями человеческих жизней, проблемами с экономикой, рабочими местами... требуем вакцины и еще раз вакцины!!!<sup>2</sup>)

2. *No me vale tu comentario!!!!* (Меня не волнует твой комментарий!!!!)
  3. *El País un periódico que no dice ninguna verdad!! No le creo nada!!!* («Страна» – лживая газета, ни слова правды!! Не верю ни единому слову!!!)
  4. *Dejar de mentir ;!! Medio vacunados, vacunados totales no llega ni a 1 millón.* (Хватит врать !!! Половина вакцинированных, да количество вакцинированных даже 1 миллиона не достигло.)
  5. *Todo lo tienen bien planeado, si no metieran entre medio este teatrillo de "dimisión o expulsión" no te lo creerías verdad?? Tú tranquilo que estos que han "dimitido" volverán pronto a sus cargos o a otros con los mismos privilegios, mientras a ti ya se te habrá pasado el cabreo de su "vacuna" y te habrás vacunado por creer que es segura. Has visto que buena táctica tienen??* (У них все хорошо спланировано, если бы они не начали этот театр «отставка или изгнание» между ними, вы бы не поверили, не так ли? Вы можете быть уверены, что те, кто «ушли в отставку», вскоре вернуться на свои должности или на другие, но с такими же привилегиями, а вы уже побороли свой гнев на их «вакцинирования» и вакцинировались сами, потому что считаете, что это безопасно. Видал, какая у них хорошая тактика?)
  6. *La vacuna es una farsa!!! Como este gobierno!!! Si da igual la vacuna... Teniendo gente como vosotros en España ya es la muerte y la ruina.... Os podéis vacunar contra Sánchez e iglesias también... Igual os baja la luz este mes jajajajaja.* (Вакцина – это фарс!!! Как и это правительство!!! Если вакцина не волнует, то... Такие люди, как вы, в Испании – это уже смерть и разруха.... Вы можете сделать прививку и от Санчеса, и от церкви тоже... Может быть, в этом месяце вам и свет отключат, хахахаха.)
- К лексическим средствам вербализации относим употребление оскорблений, инвектив и активное использование междометий (пр. 7–9):
7. *Mundo de borregos manipulables fácilmente...* (Мир легко управляемых овец...)
  8. *Nos gobiernan una panda de psicópatas a comisión de la Mafia farmacéutica.* (Нами правит банда психопатов по заказу фармацевтической мафии.)
  9. *Las abuelas con 85 sin vacunar y el albondigo este ya vacunado, menuda política de vacunación eh.* (Бабушки старше 85 не привиты, а тефтеля эта уже привита, что за политика вакцинации, эх.)

<sup>2</sup> Здесь и далее по тексту перевод выполнен авторами статьи.

Среди графических средств – написание слов прописными буквами, графическое деление слов на слоги (пр. 10–12):

10. *Pues mejor, así cuando te toque ya sabes si es eficaz o tiene contraindicaciones. Ton-te-rias, hay que ver!!!* (Ну лучше так, когда придет твоя очередь, ты узнаешь, эффективна она или имеет кучу противопоказаний. Че-пу-ха, надо попробовать!!!)
11. *Si, pero es que a este paso cuando llegue el turno a todos ya veremos si es eficaz o no, o si tiene contraindicaciones. Esto va len-tí-si-mooooo!* (Да, но на этом этапе, когда очередь дойдет до всех, мы посмотрим, эффективно это или нет, и есть ли противопоказания. Это происходит ме-длен-ноoooo!)
12. *Esto es de VERGÜENZA. ESTA CLARO QUE HAY UNOS INTERESES POR PARTE DEL GOBIERNO. EL MISMO QUE LUEGO SE LAVARÁ LAS MANOS CUANDO SE SUMEN LOS FALLECIDOS. DIMISIÓN YA PSOE.* (ЭТО СТЫД, ЯСНО, ЧТО ЕСТЬ НЕКОТОРЫЕ КОРЫСТНЫЕ ИНТЕРЕСЫ СО СТОРОНЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА. ПОСЛЕ, ТОТ ЖЕ ТО И УМОЕТ РУКИ, КОГДА ДОБАВЯТСЯ ЕЩЕ МЕРТВЫЕ. РАЗ И ИСРП В ОТСТАВКЕ.)

К стилистическим средствам мы отнесем риторические вопросы (пр. 13, 14), антифразис (пр. 15), ироничное сравнение (пр. 16), метафоры (пр. 17, 18), гиперболы (пр. 19, 20), негативно-оценочные эпитеты (пр. 21–23), риторическое восклицание (пр. 24):

13. *¿Qué corte moral tienen los individuos que nos representan?* (Какова мораль у людей, которые нас представляют?)
14. *Una risa no? Y quieren el 70 % en el verano? Un chiste?* (Смеются, да? И хотят 70 % летом? Шутка?)
15. *Que buena noticia. Con eso tan solo faltan 45 Milliones de vacunados...* (Какая чудесная новость. При этом не хватает всего-то 45 миллионов привитых...)
16. *La vacunación va como los trenes en Extremadura.* (Вакцинация продвигается, как поезда в Эсктремадуре.)
17. *Continuamos a ser números y billetes bien gordos para sus bolsillos.* (Мы продолжаем быть лишь цифрами и толстыми купюрами, подходящими для их кошельков.)
18. *La vacuna AstraZeneca es segura...!! Y se me llaman para ponérmela no dudo en ponérmela..el riesgo es muy bajo y el miedo es la incertidumbre q hay por culpa estos gobernantes q contaminan todo..* (Вакцина AstraZeneca безопасна...!! И они мне предлагают ее поставить, я согласен без колебаний..риск очень низок, и страх – это неуверенность, кото-

рая существует из-за этих правителей, которые все только загрязняют..)

19. *Teniendo gente como vosotros en España ya es la muerte y la ruina....* (Такие люди как вы – уже смерть и разруха...)
20. *Nos pondrán otra vacuna, q abarque todas las cepas.* (Нам поставят вакцину от всех штаммов сразу.)
21. *Información sesgada.* (Предвзятая информация.)
22. *Periodismo mal.* (Некачественное издание.)
23. *No nos tratéis como tal de forma tan descarada...* (Не надо относиться к нам так бессовестно...)
24. *Que falta de confianza y cuántas mentiras!.* (Какое недоверие и сколько лжи!.)

Выражая положительные эмоции, например, доверие и принятие, авторы используют такие синтаксические средства, как построение утвердительного предложения с предикатами личного мнения и выражением субъективной модальности (пр. 25–28):

25. *Me presento voluntaria para poner la vacuna.* (Я добровольно согласен вакцинироваться.)
26. *No hará falta que queramos o no, nos veremos obligados a ello para poder trabajar o viajar. Será obligatoria sin que te digan que lo es.* (Нас не спросят, хотим мы или не хотим, мы будем вынуждены это делать, чтобы работать или путешествовать. Это будет обязательно, даже если не будет сказано, что это так.)
27. *Yo desde luego estoy deseando.* (Конечно, я сам желаю.)
28. *Vemos que no mueren alcaldes ni obispos y eso da mucha confianza en la vacuna.* (Видим, что никто из чиновников от вакцины не умирает, это внушает доверие.)

Среди лексических средств – слова с положительной коннотацией (пр. 29, 30):

29. *Muy bien! La vacunación masiva es la única solución.* (Очень хорошо! Повсеместная вакцинация – это единственный выход.)
30. *Hay que agradecerse a los políticos que se han vacunado antes de tiempo, si ellos la quieren, es que es segura.* (Мы должны заранее поблагодарить политиков, которые сделали прививку, если они этого хотят, то это точно безопасно.)

## Заключение

В ходе исследования были получены следующие выводы относительно специфики вербализации эмоций виртуальной языковой личности в комментариях по теме вакцинации на испанском языке:

1. В результате эмоциональной разметки было выявлено 6 эмоций и, согласно экспертному анализу, доминирующими являются негативные эмоции

гнева, неудовольствия и досады, реже встречаются положительные эмоции принятия и доверия. Автоматический анализ сентимента подтвердил мысль о том, что большая часть комментариев носит негативный характер.

- Для установленных эмоций выявлены специфические маркеры, проявляющие себя на пунктуационном, графическом и лексико-стилистическом уровнях: злоупотребление знаками препинания, употребление слов с положительными и отрицательной коннотацией, оскорблений, инвектив, междометий, написание слов прописными буквами, графическое деление слов на слоги, риторические вопросы, ироничные сравнения, метафоры, гиперболы, негативно-оценочные эпитеты, рито-

рические восклицания, предикаты личного мнения и выражение субъективной модальности.

- Объектом эмоции преимущественно служит вакцинация, включая такие ее аспекты, как порядок, качество и скорость.

В перспективе планируется соотнести эмоции с коммуникативными стратегиями и тактиками, в рамках которых они манифестируются, и описать несколько наиболее ярких типов виртуальных языковых личностей.

**Конфликт интересов:** Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

**Conflict of interests:** The authors declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

## Литература / References

- Бондаренко С. В. Социальная структура виртуальных сетевых сообществ. Ростов н/Д: Изд-во Ростовского ун-та, 2004. 396 с. [Bondarenko S. V. *The social structure of virtual network communities*. Rostov-on-Don: Rostov University Publ., 2004, 396. (In Russ.)]
- Выготский Л. С. О двух направлениях в понимании эмоций в зарубежной психологии в начале XX века. *Вопросы психологии*. 1968. № 2. С. 149–159. [Vygotsky L. S. Two directions in understanding emotions in foreign psychology in the early XX century. *Voprosy Psikhologii*, 1968, (2): 149–159. (In Russ.)]
- Горный Е. А. (Ре)конструкция виртуальной личности. *Сетевая словесность*. 2000. [Gorny E. A. (Re)construction of a virtual personality. *Online literature*, 2000. (In Russ.)] URL: <http://www.zhurnal.ru/staff/gorny/texts/ovr.html>
- Кошкарлова Н. Н., Яковлева Е. М. Дискурс новой эмоциональности: коммуникативные практики цифровой реальности. *Политическая лингвистика*. 2019. № 5. С. 147–152. [Koshkarova N. N., Yakovleva E. M. Discourse of new emotionality: communicative practices of digital reality. *Political linguistics*, 2019, (5): 147–152. (In Russ.)] <https://doi.org/10.26170/pl19-05-15>
- Красина Е. А. К вопросу о понятиях «эмоция» и «эмоциональное состояние» в лингвистике. *Известия Южного федерального университета. Филологические науки*. 2013. № 2. С. 74–80. [Krasina E. A. To the study of the relation between the concepts "emotion" and "emotional state". *Proceedings of the Southern Federal University. Philological sciences*, 2013, (2): 74–80. (In Russ.)]
- Кронгауз М. А. Самоучитель олбанского. М.: АСТ, 2013. 440 с. [Krongauz M. A. *The Dudespeak Tutorial*. Moscow: AST, 2013, 440. (In Russ.)]
- Лутовинова О. В. Виртуальная языковая личность: к определению понятия. *Мир науки, культуры, образования*. 2015. № 1. С. 288–292. [Lutovinova O. V. Virtual linguistic personality: defining the notion. *The world of science, culture, education*, 2015, (1): 288–292. (In Russ.)]
- Никифорова Н. И. Интернет-коммуникации как средство продвижения: понятие, структура, специфика. *Евразийское научное объединение*. 2019. № 6-5. С. 353–356. [Nikiforova N. I. Internet communications as a means of promotion: concept, structure, and specifics. *Eurasian Scientific Association*, 2019, (6-5): 353–356. (In Russ.)]
- Фресс П. Экспериментальная психология. М.: Прогресс, 1975. Вып. 5. 284 с. [Fress P. *Experimental psychology*. Moscow: Progress, 1975, iss. 5, 284. (In Russ.)]
- Шаховский В. И. Эмоции как объект исследования в лингвистике. *Вопросы психолингвистики*. 2009. № 9. С. 29–43. [Shakhovskiy V. I. Emotions as an object of linguistic research. *Questions of psycholinguistics*, 2009, (9): 29–43. (In Russ.)]
- Шилина М. Г. Интернет-коммуникация: исследовательские концепции XXI века. К вопросу формирования категориально-понятийного аппарата. *Медиаскоп*. 2012. № 2. [Shilina M. G. Communication in the Internet: conceptual apparatus of researches in the 21st century. The issue of creating a categorical and conceptual apparatus. *Mediascope*, 2012, (2). (In Russ.)] URL: <http://www.mediascope.ru/node/1081>