

оригинальная статья

Метричность патриотического воспитания детей дошкольного возраста: диагностический аспект

Аверин Сергей Александрович
Московский городской педагогический университет,
Россия, Москва

Муродходжаева Наталья Сергеевна
Московский городской педагогический университет,
Россия, Москва

Воронцовская Людмила Николаевна
Минский городской институт развития образования,
Республика Беларусь, Минск

Пунчик Вероника Николаевна
Республиканский институт высшей школы,
Республика Беларусь, Минск
zelda@tut.by

Поступила 22.09.2023. Принята после рецензирования 17.11.2023. Принята в печать 20.11.2023.

Аннотация: В настоящее время патриотическое воспитание молодого поколения начиная с дошкольного возраста является крайне актуальной и важной проблемой. В статье обоснован авторский подход к диагностике патриотического воспитания детей дошкольного возраста, раскрыто содержание и структура операционализируемого понятия, представлен оригинальный диагностический инструментарий. Проанализированы результаты констатирующего исследования по теме инновационной деятельности «Раскрытие воспитательного потенциала STEM-образования», реализуемой под руководством Федерального института современного образования АО «ЭЛТИ-КУДИЦ» на базе 64 образовательных учреждений 22 городов и 10 сел и поселков Российской Федерации. Уровневые шкалы стандартизированы для выборок детей возрастных периодов 5–6 и 6–7 лет. Количественно зафиксирован уровень выраженности патриотической направленности детей старшего дошкольного возраста в соответствии со структурой данного параметра. Определены границы интервалов значений кумулятивного индекса по трем уровням патриотической направленности личности ребенка 5–6 и 6–7 лет. В качественном аспекте была актуализирована значимость метода анализа продуктов детского творчества на тему «Моя Родина – Россия», результаты которого дополнили методический инструментарий процесса патриотического воспитания. В область применения результатов входят научно-педагогическая, методическая, а также воспитательная деятельность педагогов и воспитателей.

Ключевые слова: диагностика, дошкольный возраст, операционализация, уровневые шкалы, констатирующее исследование, воспитание патриота, Родина

Цитирование: Аверин С. А., Воронцовская Л. Н., Муродходжаева Н. С., Пунчик В. Н. Метричность патриотического воспитания детей дошкольного возраста: диагностический аспект. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки.* 2023. Т. 7. № 4. С. 425–434. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2023-7-4-425-434>

full article

Assessing Patriotism in Preschool Children: Diagnostics of Patriotic Education

Sergei A. Averin
Moscow City University, Russia, Moscow

Natalia S. Murodhodjaeva
Moscow City University, Russia, Moscow

Liudmila N. Varanetskaya
Minsk City Institute for Education Development,
Republic of Belarus, Minsk

Veranika N. Punchyk
National Institute for Higher Education, Republic of Belarus, Minsk
zelda@tut.by

Received 22 Sep 2023. Accepted after peer review 17 Nov 2023. Accepted for publication 20 Nov 2023.

Abstract: Patriotic upbringing is an inherent part of preschool education. However, its efficiency is extremely difficult to measure. This article introduces an authentic approach to assessing the results of patriotic education in preschool children. The method was tested as part of an innovative project on the prospects of STEM-education, which integrates Science, Technology, Engineering, and Mathematics. The experiment was supervised by the Federal Institute of Modern Education and covered 64 education institutions in 22 cities and 10 villages of the Russian

Federation. It involved children aged 5–7 y.o. Their patriotism was measured quantitatively based on the structural content of this phenomenon. The measurement intervals of the cumulative index were determined for three levels of patriotic orientation in children aged 5–6 and 6–7 y.o. The qualitative analysis relied on a creative task where children were asked to draw a picture of Motherland Russia. The new method demonstrates good pedagogical, methodological, and educational prospects.

Keywords: diagnostics, preschool age, operationalization, level scales, stating study, promoting patriotism, Motherland

Citation: Averin S. A., Varanetskaya L. N., Murodhodjaeva N. S., Punchyk V. N. Assessing Patriotism in Preschool Children: Diagnostics of Patriotic Education. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2023, 7(4): 425–434. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2023-7-4-425-434>

Введение

Проблема патриотического воспитания относится к проблемам, не теряющим своей значимости в различных социальных и исторических ракурсах. В настоящее время патриотическое воспитание молодого поколения начиная с дошкольного возраста является крайне актуальной и важной проблемой. Концепт патриотизма является многоаспектным, он характеризуется социальным содержанием, которое базируется на любви к Родине и привязанности к месту своего проживания (деревне, городу, области, краю, стране в целом), заботе об интересах своей страны и готовности защищать ее интересы, уважении к историческому прошлому своего народа и наследованным от него традициям и пр.

Анализ опыта комплексной разработки, интерпретации и дальнейшего использования в педагогическом процессе патриотического воспитания детей дошкольного возраста показал, что метрические характеристики присущи скорее процессу мониторинга, а не являются внутренним атрибутом самого педагогического процесса, хотя именно они выступают фактическим отражением состояния его развития и функционирования.

Исследование опирается на концепцию социально-нормативной периодизации формирования личности Д. И. Фельдштейна, культурно-историческую теорию Л. С. Выготского; методы наблюдения, опроса, анализа продуктов образовательной деятельности, ранжирования, шкалирования, частотного анализа, обобщения, систематизации, прогнозирования.

Задачи исследования:

1) охарактеризовать результаты анализа состояния проблемы диагностики патриотического воспитания детей дошкольного возраста в теоретическом и нормативном аспектах;

2) представить авторские концептуальные основы патриотического воспитания детей дошкольного возраста, выступающие основанием проведения процедуры операционализации патриотического воспитания детей дошкольного возраста;

3) описать выявленные параметры, критерии, показатели, диагностические способы и средства патриотического воспитания детей дошкольного возраста;

4) представить количественные и качественные результаты диагностики патриотического воспитания детей дошкольного возраста, полученные в ходе констатирующего исследования по теме инновационной деятельности «Раскрытие воспитательного потенциала СТЕМ-образования», реализуемой под руководством Федерального института современного образования АО «ЭЛТИ-КУДИЦ».

Актуальность диагностики патриотического воспитания детей дошкольного возраста является значимой по ряду причин. Во-первых, дошкольный возраст является одним из наиболее важных периодов в формировании мировоззрения ребенка – именно в этот период формируются основные ценности и убеждения, которые впоследствии будут влиять на его поведение и отношение к окружающему миру. Поэтому патриотическое воспитание в дошкольном возрасте является крайне важным. Во-вторых, в настоящее время многие родители и педагоги осознают важность патриотического воспитания в дошкольном возрасте, но не всегда умеют оценивать его эффективность. Для того чтобы понимать, насколько успешно воспитывается патриотизм у дошкольников, необходимо иметь надежные инструменты диагностики. В-третьих, патриотическое воспитание является важным элементом государственной политики в области образования и воспитания.

Социальная значимость, важность и необходимость воспитания патриотических чувств отражена в нормативных правовых документах различного уровня. Например, в Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» (2018–2030)¹ показатель патриотического воспитания определен как один из основных, влияющих на достижение приоритетов в сфере обеспечения национальной безопасности государства. Задачи патриотического воспитания тесно связаны

¹ Государственная программа (комплексная программа) РФ «Развитие образования» (2018–2030): паспорт. Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: <https://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/02> (дата обращения: 20.03.2023).

с духовно-нравственным достоянием личности, осознанием единства общественных и государственных интересов, уважением к национально-культурным ценностям, сохранением исторического наследия, воспитанием гражданина и патриота своего Отечества.

Литературный обзор

Многие педагоги и психологи, такие как Л. Н. Воронцовская [1], Н. Н. Леонова и Н. В. Неточаева [2], А. Ю. Нагорнова [3], А. Р. Нуриева и др. [4], Л. С. Кожуховская и др. [5], исследовали различные аспекты патриотического воспитания, в т. ч. в дошкольном возрасте. Их исследования выступили базисной методологией для данного исследования. Патриотизм, как правило, рассматривается специалистами как нравственное качество, которое можно развивать целенаправленно и планомерно. Дошкольный возраст является основой целостного процесса формирования личности, поэтому очень важно организовать патриотическое воспитание с раннего детства, когда ребенок активно взаимодействует со своим окружением и социализируется. На конкретно-научном уровне методологию формирования патриотизма как качества личности составили: рефлексологический подход И. М. Сеченова [6], закономерности онтогенеза психики и сознания, а также самосознания, выявленные В. М. Бехтеревым [7], Л. С. Выготским [8], С. Л. Рубинштейном [9], Б. Г. Ананьевым [10], И. И. Чесноковой [11], И. С. Коном [12].

Дошкольные образовательные учреждения играют важную роль в системе патриотического воспитания граждан страны, т. к. они формируют основы гражданско-патриотической культуры личности, воспитывают патриотические чувства, приобщают к национальным культурным ценностям государства. Как показано в работах Л. Н. Воронцовской [1; 13], Н. А. Коротковой [14], Е. А. Панько [15], Н. Н. Леоновой и Н. В. Неточаевой [2], А. Ю. Нагорновой [3], А. Р. Нуриевой и др. [4], Н. С. Старжинской и В. П. Тукача [16] и др., эти представления включают в себя знания о малой родине и Отечестве, ценностях народа, традициях, праздниках и особенностях природы. В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования² зафиксировано подлежащее освоению содержание обучения и воспитания.

В этой связи рассмотрение онтогенеза патриотического воспитания личности детей дошкольного возраста позволило определить *структуру*, выделить *возрастные периоды* и *стадии* его генерации на разных этапах детства [1]. Вышесказанное означает, что онтогенез патриотического воспитания отражается

в трех *стадиях генерации* на разных этапах детства: осознание семейного окружения (от рождения до 3 лет); индивидуальное самосознание (3–5 лет); сознание национальной принадлежности (5–7 лет). В структуре патриотического воспитания детей дошкольного возраста мы выделяем *когнитивно-культурологический* (КК), *аффективно-ценностный* (АЦ), *конативно-интегративный* (КИ) компоненты. Выделенные нами компоненты включают систему представлений ребенка о себе как представителе государства, отражают эмоциональное отношение к социокультурному опыту, констатируют регуляцию поведения воспитанника на основе национально-культурных ценностей социума.

Последний аспект имеет ключевое значение, поскольку информационное общество, с одной стороны, расширяет возможности ребенка в получении новой информации о национальных традициях, народных праздниках, трудовых и культурных достижениях народа, практике владения родным языком и др., а с другой – порождает информационное многообразие, затрудняющее когнитивную деятельность. Именно поэтому современная воспитательная среда должна учитывать это противоречие. Ощущения, вызванные внешними предметами, всегда усиливаются ощущениями, связанными с «приспособительными двигательными реакциями тела», как отмечал И. М. Сеченов [6, с. 430]. Однако для развития самосознания как необходимого условия патриотизма недостаточно одних предметных действий, поскольку ребенком осознаются предметы его собственных действий, а не само предметное действие. Как отмечает Л. Н. Воронцовская [1], начало формирования самосознания понимается как появление у индивида ощущений (самоощущений) и создание экстерорецептивного образа себя самого в доречевой период. Говоря о формировании у ребенка представлений о своем *физическом Я* через познание внешнего вида других людей, исследователь указывает на уподобление одного индивида другому в процессе становления индивидуального самосознания. Эти теоретические аргументы обосновывают ключевую роль взрослых в формировании патриотизма личности. В процессе овладения речью ребенок начинает осознавать свои действия и себя как носителя этих действий (осознает семейное окружение), последовательно действия приобретают осмысленный характер с предполагаемым результатом (индивидуальное самосознание). Далее, в результате активной включенности в организованный воспитательный процесс у ребенка формируется сознание национальной принадлежности, чувство патриотизма.

² Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 1155 от 17.10.2013. СПС КонсультантПлюс.

Как доказано многими учеными, в период дошкольного детства формируются социальные позиции ребенка по отношению к обществу: начинается освоение социального опыта через утверждение позиции Я среди других, осознание себя субъектом общественных отношений – Я в обществе и Я и общество. В свою очередь, позиции соответствуют уровню психического и личностного развития ребенка.

Усвоение ребенком нормативности через механизм идентификации, считает В. С. Мухина, дает ему возможность успешно адаптироваться в окружающей среде. При этом автор особо отмечает важность осознания ребенком своих прав, поскольку их понимание увеличивает самоуважение ребенка, мотивирует на достижение успеха в деятельности, хорошее поведение, стремление быть лучшим [17, с. 56–96].

Формирование патриотизма как качества личности реализуется в соответствии со структурными блоками самосознания личности, содержание которых наполняется в зависимости от культуры, развития производственных отношений, традиций, эффективных воспитательных средств народной педагогики, ценностных ориентаций общества, возрастных изменений личности.

Д. И. Фельдштейн отмечал, что позиция социального развития детей Я и общество активно формируется в младенческом возрасте, до 1 года, и в возрасте 3–6 лет, когда интенсивно усваиваются нормы человеческих взаимоотношений [18]. Позиция автора подтверждает, что поступательное осознание ребенком своих социальных возможностей через становление личностных новообразований к появлению, укреплению, качественному изменению социальной позиции в результате собственной творческой деятельности содержит высокие потенциальные возможности оптимизации процесса формирования патриотизма детей дошкольного возраста.

Последовательное изучение указанных возрастных периодов формирования патриотизма детей имеет продуктивное значение, раскрывающее особенности и механизмы внутри каждого возрастного периода.

Это влияет на количественное накопление качественно новых элементов потенциального резерва, который подготавливает переход к новому возрастному периоду.

Структурные компоненты, систематизированные по характерному содержанию, выполняемой функции и конкретизации патриотического воспитания, гармонизированные с концепцией формирования национального самосознания детей дошкольного возраста в условиях информационного общества Л. Н. Воронцов [1], приведены в таблице 1.

Содержательную область КК компонента определяет социально-идеологическая функция, которая реализует познавательный интерес детей дошкольного возраста на основе идентификации национального Я, формирует представления о родном крае, сопричастности к современным событиям.

Сферу деятельности АЦ компонента определяет информационно-культурологическая функция, которая реализует интерес детей дошкольного возраста к изучению объемного материала о культуре России и формирует ценностное отношение к национальным традициям и достижениям. Патриотическое воспитание осуществляется на основе единых общественно-государственных ценностей и национальных традиций, которыми руководствуются как основными нормами поведения и отношений в семейном окружении с раннего возраста ребенка, на этапе дошкольной социализации в общении с ровесниками и воспитателями.

В основу КИ компонента заложена деятельностно-аксиологическая функция, отвечающая за осмысленность поступков, приоритет самостоятельности и обдуманности деятельности ребенка, выбор системы национально-культурных ценностей государства.

Методы и материалы

Для того чтобы понимать, насколько успешно воспитывается патриотизм у дошкольников, необходимо иметь релевантные инструменты диагностики. Принимая во внимание многомерность феномена патриотического воспитания и многообразие подходов к оценке

Табл. 1. Структурно-содержательная характеристика компонентов патриотического воспитания дошкольников

Tab. 1. Structure and content of patriotic preschool education

Компоненты	Содержательная характеристика	Функции	Процессы формирования
КК	Содержание реализуется в ходе трехэтапного познавательного процесса: узнавание, понимание, осознание	Социально-идеологическая	Национальное самопознание
АЦ	Содержание определено возрастными показателями развития качеств личности, обусловленными целями, задачами патриотического воспитания детей дошкольного возраста	Информационно-культурологическая	Национальные самоотношения
КИ	Содержание раскрывается через самопознание как начало саморегуляции своих действий, отношения к другим, к самому себе	Деятельностно-аксиологическая	Национальная самореализация

его эффективности, в нашем исследовании в качестве приоритетного диагностического параметра рассматривается выраженность патриотической направленности личности ребенка, которая отражает, прежде всего, результирующее влияние патриотического воспитания на личность ребенка дошкольного возраста [13]. Также был проанализирован накопленный научный и методический материал в данной сфере, изложенный в работах Л. С. Кожуховской и др. [5], Н. Н. Шельшаковой [19], С. С. Яковлевой [20], Н. А. Шепиловой и др. [21], Е. В. Шульгиной и др. [22]. Разработанный нами план диагностических процедур исследования приведен в таблице 2.

Операционализация патриотической направленности личности ребенка осуществлялась с применением интегрального показателя – кумулятивного индекса К. Уровневая дифференциация по степени выраженности качества функционирования компонентов патриотической направленности личности ребенка дошкольного возраста подробно описана Л. Н. Воронцовской в работе [13].

Шкала уровней конкретизирована следующими баллами:

- 0–3 балла – неустойчивый;
- 4–6 баллов – ситуационный;
- 7–9 баллов – активный.

Для обработки результатов были использованы исходные данные, полученные при выполнении 9 содержательных заданий участниками диагностических методик. Каждое задание оценивалось по двухбалльной шкале, где 0 означало, что задание не было выполнено, а 1 – задание выполнено.

Определение уровня патриотической направленности детей дошкольного возраста проводилось в ходе констатирующего исследования по теме инновационной деятельности «Раскрытие воспитательного потенциала СТЕМ-образования» [23], реализуемой под руководством Федерального института современного образования АО «ЭЛТИ-КУДИЦ» в 64 образовательных учреждениях 22 городов и 10 сел и поселков Российской Федерации. Всего в констатирующем исследовании приняли участие 747 детей старшего дошкольного возраста 5–7 лет, в т. ч. 227 детей 5–6 лет, 520 детей 6–7 лет.

Опрос проводился индивидуально с каждым ребенком. Организация встречи педагога с ребенком была представлена в следующем формате: приветствие, алгоритм взаимодействия (педагог задает вопрос, ребенок отвечает); ответы фиксировались в протоколах. Для анализа полученных данных были применены методы описательной статистики. Детальный анализ диагностических данных проводился по всей выборке, а также отдельно для выборок детей 5–6 лет и 6–7 лет [23–25].

Результаты

В таблице 3 представлены результаты корреляционного анализа, который показал, что коэффициент компонентов попарной корреляции КК, АЦ и КИ принимает значения, указывающие на наличие устойчивой прямой зависимости между ними, что свидетельствует о непротиворечивости внутренней структуры диагностической методики и ее релевантности доминирующему параметру.

Табл. 2. План диагностических процедур операционализации параметра *выраженность патриотической направленности личности ребенка*

Tab. 2. Diagnostic procedures for measuring patriotism as part of a child's personality

Приоритетный параметр	Патриотическая направленность личности ребенка		
Интегральная переменная	Кумулятивный индекс патриотической направленности личности ребенка (К)		
Компоненты (критерии)	КК	АЦ	КИ
Переменные	Самопознание	Самоотношение	Самореализация
Фиксируемые показатели	<ul style="list-style-type: none"> • Элементарные знания о России • Достопримечательности России • Государственные и народные праздники России 	<ul style="list-style-type: none"> • Нравственные чувства • Эстетические чувства • Патриотические чувства 	<ul style="list-style-type: none"> • Представление о себе как гражданине России • Проявление интереса к конкретным видам деятельности • Саморегуляция ребенка (действия, поступки, отношение)
Диагностические средства и способы	<ul style="list-style-type: none"> • Анкета «Элементарные знания о России» • Диагностическое задание «Достопримечательности» • Диагностическое задание «Государственные и народные праздники России» 	<ul style="list-style-type: none"> • Анкета «Отношение к самому себе и другим людям» • Диагностическое задание «Отношение к национально-культурным ценностям» • Методика «Лесенка» 	<ul style="list-style-type: none"> • Диагностическое задание «Интервью» • Детский рисунок «Моя Родина – Россия» • Проективная методика «Золотая рыбка»

Табл. 3. Коэффициенты корреляционного анализа

Tab. 3. Correlation analysis results

Выборка	Взаимосвязь КК и АЦ	Взаимосвязь АЦ и ИК	Взаимосвязь КК и КИ
Вся выборка	0,82	0,74	0,72
5–6 лет	0,71	0,68	0,69
6–7 лет	0,83	0,73	0,68

В соответствии со структурой параметра выраженности патриотической направленности личности в таблице 4 приведены средние значения кумулятивного индекса и его компонентов.

Как показывает анализ таблицы 4, имеется положительный прирост значения кумулятивного индекса выраженности КК и АЦ компонентов при увеличении возраста выборки, в то время как значение КИ компонента по выделенным возрастным группам и в целом остается практически постоянной величиной. Это коррелирует с данными, полученными в исследованиях Л. Н. Воронцово о том, что данный компонент проявил наименьшую динамику как в процессе эксперимента, так и в процессе естественного развития [1; 13]. Это свидетельствует о необходимости особого педагогического внимания к деятельностно-аксиологической функции патриотического воспитания при его реализации в практике.

В таблице 5 приведена общая описательная статистика патриотической направленности по всей выборке и выборкам 5–6 и 6–7 лет. В целом выборка является асимметричной, имеет сдвиг влево и является островершинной, а также не соответствует нормальному распределению. На рисунках 1 и 2 приведены карманы частоты значений патриотической направленности участников эксперимента для выборки детей 5–6 лет и 6–7 лет соответственно.

Используя интервальную оценку размаха, основанную на процентилях, а также данные описательной статистики (табл. 5) и анализ кармана частот (рис. 1–2), нами были определены границы интервалов выраженности патриотической направленности личности. Это позволило оценить уровень патриотической направленности личности для каждого ребенка в соответствии с его возрастом и определить, на каком уровне она находится (активном, ситуационном или неустойчивом).

Интервалы значения кумулятивного индекса для определения уровня патриотической направленности личности ребенка дошкольного возраста были определены следующим образом: неустойчивый уровень – $K_i < 9$ (для обеих выборок); ситуационный – $9 \leq K_i < 18$ (для выборки 5–6 лет) и $9 \leq K_i < 20$ (для выборки 6–7 лет); активный $K_i \geq 18$ (для выборки 5–6 лет) и $K_i \geq 20$ (для выборки 6–7 лет) [24].

Табл. 4. Средние значения кумулятивного индекса выраженности патриотической направленности и его компонентов

Tab. 4. Mean cumulative index of patriotism in a child's personality and its components

Выборка	К	КК	АЦ	КИ
Вся выборка	15,8	5,7	5,3	4,8
5–6 лет	15,1	5,4	4,8	4,9
6–7 лет	16,3	5,9	5,6	4,9

Табл. 5. Описательная статистика выраженности патриотической направленности

Tab. 5. Descriptive statistics of patriotism in preschool children

Показатель	5–6 лет	6–7 лет	Вся выборка
Среднее	15,08	16,33	15,33
Стандартная ошибка	0,37	0,24	0,21
Медиана	15	17	15
Мода	9	20	9
Стандартное отклонение	5,60	5,56	6,16
Дисперсия выборки	31,37	30,96	38,01
Экцесс	–0,64	–0,72	–0,63
Асимметричность	0,27	–0,18	–0,14
Интервал	23	25	27
Минимум	4	2	1
Максимум	27	27	26

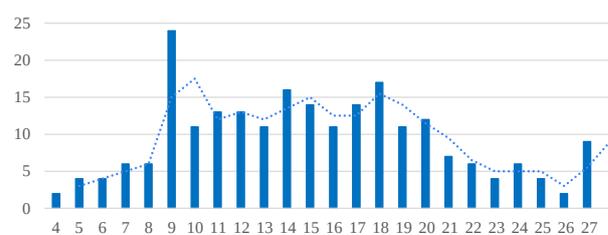


Рис. 1. Карман частот для значений патриотической направленности, выборка детей 5–6 лет

Fig. 1. Frequency map values of patriotism in 5–6-year-old children

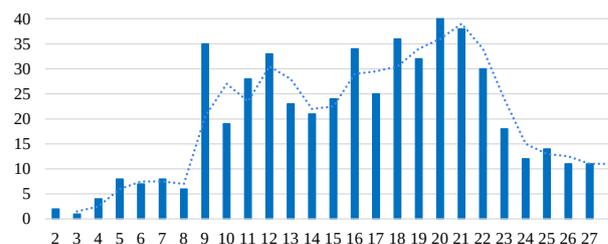


Рис. 2. Карман частот значений патриотической направленности, выборка детей 6–7 лет

Fig. 2. Frequency map values of patriotism in 6–7-year-old children

Для каждого ребенка было определено значение кумулятивного индекса, на основе этого значения они были распределены по уровням патриотической направленности сообразно возрастной группе. На рисунке 3 отражено уровневое распределение результатов констатирующего диагностического исследования для двух рассматриваемых нами выборок.

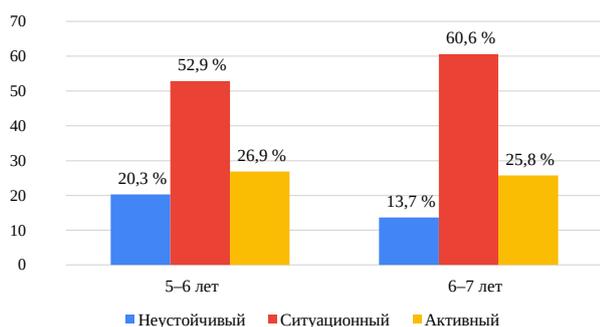


Рис. 3. Уровневое распределение результатов констатирующего диагностического исследования для выборки детей 5–6 лет и 6–7 лет

Fig. 3. Preliminary diagnostic for two age groups

На основе статистического сравнения данных выборок с применением критерия Манна-Уитни было определено, что различия в уровнях выборок являются статистически не значимыми на уровне значимости 0,05. Это свидетельствует о релевантности определения значений интервалов уровней патриотической направленности для детей возраста 5–6 и 6–7 лет.

С целью более глубокого понимания представлений детей о своей Родине и выявления доминирующих тематик и мотивов был проведен качественный анализ продуктов деятельности диагностической методики – детских рисунков на тему «Моя Родина – Россия». Общее количество рисунков, использованных в исследовании, составило более 900, и они были представлены детьми всех вышеуказанных возрастных групп. В рамках исследования экспертам были предоставлены отсканированные изображения или фотографии оригинальных рисунков.

Анализ рисунков осуществлялся на основе качественной экспертизы (более 20 экспертов) с применением методов кластеризации и детализации. Каждый рисунок был внимательно изучен на предмет определения тематики, доминирующих категорий, основных элементов и символов, которые присутствуют на рисунке и отражают представления российских детей о Родине.

Результаты анализа позволили выявить несколько доминирующих тематических категорий, которые присутствовали в большинстве рисунков. К значимым (встречались не более чем в 5 % рисунков)

были отнесены: достопримечательности (45 %); флаг Российской Федерации (38 %), пейзажная русская природа (32 %); Кремль и / или Красная площадь (25 %); Победа и ее атрибутика (военный парад, салют, шествие, противостояние и пр. – 22 %); семья (16 %); медведь и другие животные (18 %); береза (15 %); дома, городские пейзажи (15 %); государственный герб (10 %); голубь мира (7 %); географический контур страны (5 %). Многие категории имеют одно или несколько пересечений: например, рисунок может содержать как достопримечательности, так и флаг или пейзажную природу.

В изображениях достопримечательностей дети отражали видение знаменитых архитектурных сооружений, памятников и культурных символов России, которые являются уникальными. Кремль и Красная площадь также были широко представлены, что свидетельствует о значимости и символической важности для детей. Эти элементы отражают патриотические аспекты и символы национального единства и гордости. Флаг и пейзажная русская природа также занимают высокие позиции, что указывает на национальную гордость и любовь к природным богатствам России. Помимо достопримечательностей, дети уделяли особое внимание национальным праздникам и патриотическим мероприятиям, таким как парады. Изображения парадов и военной символики, включая флаги и военную технику, часто встречались в рисунках и отражали патриотические чувства и гордость за свою Родину.

Еще одной важной тематикой, которая широко присутствовала в рисунках, был образ дома. Дети акцентировали внимание на своем личном пространстве, изображая свои дома и окружающую среду. Это символизировало привязанность к конкретному месту и чувство принадлежности к Родине. Кроме того, рисунки демонстрировали природные красоты России, такие как леса, реки, горы и озера. Природа была изображена яркими красками и изобилвала богатыми деталями, отражая любовь детей к родной природе и ее уникальным особенностям. Герб и голубь символизируют мир и гармонию, военная тематика отражает защиту и силу страны, а салют является символом празднования и торжества. Географический контур страны, хотя и занимает более низкую позицию в частоте рисунков, отражает осознание границ и принадлежности к определенному территориальному пространству.

Также в рисунках часто присутствовали символы единства и гармонии, такие как изображения людей разных национальностей, объединенных под общим флагом. Это свидетельствует о важности толерантности, многонациональности и единства в представлении детей о Родине. Помимо доминирующих тем, присутствовали отдельные элементы, которые появлялись в рисунках реже, но имели свою символическую

значимость. Например, изображения спортивных мероприятий, космических достижений или культурных событий, таких как театральные представления или концерты.

В целом результаты анализа указывают на элементы и символы, которые имеют значительное влияние на представление детей о своей Родине. Достопримечательности, государственные и природные символы России, семейные и национальные культурные традиции отражают патриотические чувства, гордость и привязанность детей к Родине.

Анализ большого количества рисунков позволил получить обширный материал для дальнейших исследований и разработки методик патриотического воспитания, учитывающих мнения и представления детей о своей Родине. Это важный шаг в формировании глубокой привязанности и патриотического сознания у молодого поколения, способствующий развитию патриотических чувств и ценностей среди детей, которые будут строить гармоничное общество в будущем. Таким образом, анализ детских рисунков на тему «Моя Родина – Россия» является доступным и очень значимым инструментом для изучения представлений детей о своей стране. Он позволяет выявить доминирующие темы и символы, которые они ассоциируют с Родиной, и использовать эту информацию для разработки эффективных стратегий патриотического воспитания и формирования глубокой привязанности к Родине у молодого поколения. Для ознакомления педагогического и родительского сообщества, а также всех заинтересованных с результатами детского творчества на сайте Федерального института современного образования был создан тематический виртуальный вернисаж³.

Заключение

Констатирующее исследование, результаты которого представлены в данной статье, позволило авторам зафиксировать качественные и количественные результаты патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста 5–7 лет. В количественном аспекте был операционализирован уровень выраженности патриотической направленности детей дошкольного возраста в соответствии со структурой данного параметра, установлены интервалы

значения кумулятивного индекса для определения уровня патриотической направленности личности ребенка. Для каждого ребенка было определено значение кумулятивного индекса, на основе которого они были распределены по уровням патриотической направленности сообразно возрастной группе (5–6 лет и 6–7 лет).

В качественном аспекте была актуализирована значимость метода анализа продуктов детского творчества. Исследование большого количества рисунков позволило как исследователям, так и педагогам-воспитателям более глубоко осмыслить восприятие Родины современными детьми, чтобы в дальнейшем использовать эту информацию для разработки эффективных методик патриотического воспитания. Именно опора на реальные практические представления детей и их предпочтения дает реальные основания для создания образовательных программ, которые будут способствовать развитию патриотических ценностей, формированию гражданской идентичности и укреплению привязанности к Родине.

В настоящее время под руководством Федерального института современного образования АО «ЭЛТИ-КУДИЦ» проводится развернутый формирующий эксперимент, связанный с созданием условий для патриотического воспитания детей дошкольного возраста средствами СТЕМ-образования. Его эффективность будет оцениваться в процессе контролирующего эксперимента на основе изучения динамики приоритетного диагностического параметра, описанного в данной статье.

Конфликт интересов: Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The authors declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Критерии авторства: Авторы в равной степени участвовали в подготовке и написании статьи.

Contribution: All the authors contributed equally to the study and bear equal responsibility for information published in this article.

Литература / References

1. Воронечкая Л. Н. Концепция формирования национального самосознания детей дошкольного возраста в условиях информационного общества. *Вестник Минского городского института развития образования*. 2021. № 1. С. 3–9. [Varanetskaya L. N. The concept of formation of national self-awareness in preschool children in an information society. *Vestnik Minskogo gorodskogo instituta razvitiia obrazovaniia*, 2021, (1): 3–9. (In Russ.)]

³ Виртуальный вернисаж «Моя Родина – Россия». ФИСО АО «ЭЛТИ-КУДИЦ». URL: <https://xn--h1amik.xn--p1ai/virtualnyiy-vernizazh> (дата обращения: 20.03.2023).

2. Леонова Н. Н., Неточаева Н. В. Нравственно-патриотическое воспитание старших дошкольников: целевой практико-ориентированный проект. Волгоград: Учитель, 2019. 104 с. [Leonova N. N., Netochaeva N. V. *Moral and patriotic education of senior preschoolers: a targeted practice-oriented project*. Volgograd: Uchitel, 2019, 104. (In Russ.)]
3. Актуальные вопросы обучения и воспитания детей и подростков в России и за рубежом, отв. ред. А. Ю. Нагорнова. Ульяновск: Зебра, 2020. 304 с. [Current issues of education and upbringing of children and adolescents in Russia and abroad, ed. Nagornova A. Yu. Ulyanovsk: Zebra, 2020, 304. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/jmymmq>
4. Нуриева А. Р., Миннуллина Р. Ф., Гиззатова Р. Н. Педагогическое сопровождение патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста. *Проблемы современного педагогического образования*. 2022. № 74-1. С. 175–178. [Nurieva A. R., Minnullina R. F., Gizzatova R. N. Pedagogical support of patriotic education of elder preschool children. *Problems of modern pedagogical education*, 2022, (74-1): 175–178. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ljubgj>
5. Кожуховская Л. С., Игнатович Е. С., Пунчик В. Н., Гайсенюк В. А., Панов С. В., Саликов А. Э., Доброродный Д. Г., Казак О. Г., Емельяненко Ю. В., Минова М. Е., Новик С. Н. Патриотическое воспитание молодежи Республики Беларусь: современное состояние и перспективы развития. 2-е изд. Мн: РИВШ, 2022. 118 с. [Kozhukhovskaia L. S., Ignatovitch E. S., Punchyk V. N., Gaisenyuk V. A., Panov S. V., Salikov A. V., Dabrrodni D. G., Kazak O. G., Emelianenko Yu. V., Minova M. E., Novik S. N. *Patriotic education of the youth of the Republic of Belarus: current state and development prospects*. 2nd ed. Minsk: RIVSH, 2022, 118. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/zupwne>
6. Сеченов И. М. Избранные философские и психологические произведения. М.: Гос. изд. полит. лит., 1947. 648 с. [Sechenov I. M. *Selected philosophical and psychological works*. Moscow: Gos. izd. polit. lit., 1947, 648. (In Russ.)]
7. Бехтерев В. М. Сознание и его границы. *Избранные труды по психологии личности*. СПб.: Алетейя, 1999. Т. 1. С. 201–222. [Bekhterev V. M. Consciousness and its boundaries. *Selected works on personality psychology*. St. Petersburg: Aleteiia, 1999, vol. 1, 201–222. (In Russ.)]
8. Выготский Л. С. Младенческий возраст. *Собрание сочинений*. М.: Педагогика, 1984. Т. 4. С. 269–317. [Vygotskii L. S. Infancy. *Collected works*. Moscow: Pedagogika, 1984, vol. 4, 269–317. (In Russ.)]
9. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2015. 713 с. [Rubinshtein S. L. *Fundamentals of general psychology*. St. Petersburg: Piter, 2015, 713. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/nksakp>
10. Ананьев Б. Г. К постановке проблемы развития детского самосознания. *Избранные психологические труды*, ред. А. А. Бодалева, Б. Ф. Ломова. М.: Педагогика, 1980. Т. 2. С. 103–127. [Anan'ev B. G. To the formulation of the problem of the development of children's self-awareness. *Selected psychological works*, eds. Bodaleva A. A., Lomova B. F. Moscow: Pedagogika, 1980, vol. 2, 103–127. (In Russ.)]
11. Чеснокова И. И. Особенности развития самосознания в онтогенезе. *Принцип развития в психологии*, отв. ред. Л. И. Анцыферова. М.: Наука, 1978. С. 316–337. [Chesnokova I. I. Features of the development of self-awareness in ontogenesis. *The principle of development in psychology*, ed. Antsyferova L. I. Moscow: Nauka, 1978, 316–337. (In Russ.)]
12. Кон И. С. Открытие «Я». М.: Политиздат, 1978. 367 с. [Kon I. S. *Discovering Ego*. Moscow: Politizdat, 1978, 367. (In Russ.)]
13. Воронцовская Л. Н. Процедура статистического анализа и интерпретации результатов формирования национального самосознания детей дошкольного возраста. *Вестник Белорусского государственного педагогического университета. Серия 1. Педагогика. Психология. Филология*. 2020. № 1. С. 13–18. [Varanetskaia L. N. Process of statistical analysis and interpretation of the results of forming national self-consciousness of preschool children. *Vestnik Belorusskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya 1. Pedagogika. Psikhologiya. Filologiya*, 2020, (1): 13–18. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/xogwfs>
14. Короткова Н. А. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста. М.: Линка-пресс, 2007. 208 с. [Korotkova N. A. *The educational process in groups of older preschool children*. Moscow: Linka-press, 2007, 208. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/qvyxyb>
15. Панько Е. А. Детство как самоценность. Мн: МОИРО, 2009. 69 с. [Panko E. A. *Childhood as a value in itself*. Minsk: MOIRO, 2009, 69. (In Russ.)]
16. Старжинская Н., Тукач В. Дошкольное образование с позиции самоценности детства: исторический аспект. *Пралеска*. 2023. № 1. С. 46–52. [Starzhinskaya N. S., Tukach V. P. Preschool education from the perspective of the self-worth of childhood: A historical aspect. *Praleska*, 2023, (1): 46–52. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/fajths>
17. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития и бытия личности. 19-е изд. М.: Наука, 2022. 672 с. [Mukhina V. S. *Age psychology. Phenomenology of personality development and existence*. 19th ed. Moscow: Nauka, 2022, 672. (In Russ.)]

18. Фельдштейн Д. И. Психология развития личности в онтогенезе. М.: Педагогика, 1989. 200 с. [Feldshtein D. I. *Psychology of personality development in ontogenesis*. M.: Pedagogika, 1989, 200. (In Russ.)]
19. Шельшакова Н. Н. Особенности диагностики развития детей дошкольного возраста. *Управление образованием: теория и практика*. 2021. № 4. С. 259–264. [Shelshakova N. N. Features of diagnostics of the development of preschool children. *Education management review*, 2021, (4): 259–264. (In Russ.)] <https://doi.org/10.25726/k3007-8332-8155-1>
20. Яковлева С. С. Педагогические условия патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в поликультурном регионе. *Проблемы современного педагогического образования*. 2019. № 63-3. С. 269–272. [Yakovleva S. S. Pedagogical conditions of patriotic education of children of senior preschool age. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniia*, 2019, (63-3): 269–272. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/pgzwlm>
21. Шепилова Н. А., Пустовойтова О. В., Яковлева Л. А. Изучение профессиональной компетентности педагогов дошкольной образовательной организации в области патриотического воспитания дошкольников. *Современная высшая школа: инновационный аспект*. 2023. Т. 15. № 1. С. 80–87. [Shepilova N. A., Pustovoitova O. V., Yakovleva L. A. The study of the professional competence of teachers of preschool educational organizations in the field of patriotic education of preschoolers. *Contemporary Higher Education: Innovative Aspects*, 2023, 15(1): 80–87. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/pikncg>
22. Шульгина Е. В., Терещенко М. Н., Емельянова И. Е. Педагогические условия формирования основ ценностно-смысловой сферы личности ребенка на этапе дошкольного детства. *Мир науки, культуры, образования*. 2020. № 5. С. 253–256. [Shulgina E. V., Tereshchenko M. N., Emelyanova I. E. Pedagogical conditions for the formation of foundations of the value-semantic sphere of the child's personality at the stage of preschool childhood. *The world of science, culture and education*, 2020, (5): 253–256. (In Russ.)] <https://doi.org/10.24411/1991-5497-2020-00951>
23. Ситаров В. А., Пунчик В. Н., Аверин С. А., Серебренникова Ю. А., Муродходжаева Н. С., Муродходжаев Ш. Х. Готовность педагогов к инновационной деятельности: STEM-подход. М.: Известия ИППО, 2021. 143 с. [Sitarov V. A., Punchyk V. N., Averin S. A., Serebrennikova Yu. A., Murodkhodzhaeva N. S., Murodkhodzhaev Sh. Kh. *Teachers' willingness to innovate: STEM approach*. Moscow: Izvestiia IPPO, 2021, 143. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tplcko>
24. Муродходжаева Н. С., Пунчик В. Н., Аверин С. А., Обухова М. А. Особенности развития языковых способностей детей дошкольного возраста. *Педагогическое образование*. 2022. Т. 3. № 1. С. 51–56. [Murodkhodzhaeva N. S., Punchyk V. N., Averin S. A., Obukhova M. A. Peculiarities of preschool children's language abilities development. *Pedagogical Education*, 2022, 3(1): 51–56. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ngnhrl>
25. Галкина И. А., Шинкарева Н. А., Кананчук Л. А. Педагогические условия патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста. *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2022. Т. 11. № 3. С. 10–16. [Galkina I. A., Shinkareva N. A., Kananchuk L. A. Pedagogical conditions of patriotic upbringing in older preschool children. *Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*, 2022, 11(3): 10–16. (In Russ.)] https://doi.org/10.57145/27128474_2022_11_03_02