



оригинальная статья

<https://elibrary.ru/iqvqqr>

Кросс-культурные коммуникации: размышления об истоках проблем взаимопонимания

Слинкова Ольга Константиновна

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Россия, Белгород

eLibrary Author SPIN: 7206-2221

<https://orcid.org/0000-0003-0904-0845>

slinkova@bsuedu.ru

Слинков Анатолий Михайлович

Российский государственный социальный университет, Россия, Москва

eLibrary Author SPIN: 9266-9050

<https://orcid.org/0000-0002-6254-2767>

Аннотация: Ввиду нарастания противоречий, обусловленных трудностями взаимопонимания в современном мире, тема кросс-культурных коммуникаций приобретает особую актуальность и остроту. Проблема взаимопонимания при осуществлении кросс-культурных коммуникаций включает различные аспекты, исследованию которых ученые уделяют достаточное внимание. Однако отправной точкой для исследования и разрешения проблем кросс-культурных коммуникаций является вопрос о том, что обуславливает отличия различных культур. Понимание исходных условий формирования национальных и этнических культур позволяет сформировать более взвешенное и прагматичное отношение к особенностям различных культур и обеспечить как большую толерантность, так и осознание необходимости сохранения национальной идентичности. Цель – систематизировать научные взгляды на истоки проблем взаимопонимания в условиях кросс-культурных коммуникаций. Рассмотрено содержание категории *культура*. Предмет исследования в контексте проблем межкультурной коммуникации – субъективная составляющая культуры, отражающая ценности, стереотипы восприятия, поведения, мышления, которые являются основой образа жизни того или иного народа. Исследованы причины национальных и этнических отличий. Выделены такие культурные детерминанты, как географические, природные и климатические характеристики мест проживания, религия, экономика и политика. Определен характер их влияния на формирование культурной составляющей жизнедеятельности людей, и показана их тесная взаимосвязь и взаимообусловленность. Обозначена необходимость сохранения разнообразия культур посредством реализации принципа равноправия.

Ключевые слова: культура, этнос, нация, кросс-культурные коммуникации, культурные детерминанты, взаимопонимание

Цитирование: Слинкова О. К., Слинков А. М. Кросс-культурные коммуникации: размышления об истоках проблем взаимопонимания. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки*. 2025. Т 10. № 1. С. 62–69. <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2025-10-1-62-69>

Поступила в редакцию 07.12.2024. Принята после рецензирования 09.01.2025. Принята в печать 09.01.2025.

full article

Cross-Cultural Communications: Reflections on the Origins of Intercultural Misunderstanding

Olga K. Slinkova

Belgorod State National Research University, Russia, Belgorod

eLibrary Author SPIN: 7206-2221

<https://orcid.org/0000-0003-0904-0845>

slinkova@bsuedu.ru

Anatolii M. Slinkov

Russian State Social University, Russia, Moscow

eLibrary Author SPIN: 9266-9050

<https://orcid.org/0000-0002-6254-2767>

Abstract: The topic of cross-cultural communications is becoming especially relevant due to the growing contradictions caused by the difficulties of mutual understanding. Misunderstanding in cross-cultural communications is a popular multifaceted research issue. The starting point for cross-cultural communications studies is the question of what determines intercultural differences. By understanding the formation of national and ethnic cultures, one can develop a more balanced and pragmatic attitude to intercultural differences, which leads to greater tolerance

and awareness of the need to preserve national identity. The article reviews publications that focus on the origins of mutual misunderstanding in cross-cultural communication. By describing the category of culture, the author explains the problems of intercultural communication as a subjective component of culture that reflects the national values, stereotypes, behavior, and thinking. National and ethnic differences take roots in such cultural factors as geography, nature, climate, religion, economy, and politics. This complex correlation shapes the cultural component of people's life. The principle of equality of cultures may help to preserve cultural diversity.

Keywords: culture, ethnicity, nation, cross-cultural communications, cultural determinants, mutual understanding

Citation: Slinkova O. K., Slinkov A. M. Cross-Cultural Communications: Reflections on the Origins of Intercultural Misunderstanding. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 2025, 10(1): 62–69. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2025-10-1-62-69>

Received 7 Dec 2024. Accepted after review 9 Jan 2025. Accepted for publication 9 Jan 2025.

Введение

Достижение взаимопонимания является важным условием эффективности любых коммуникаций и представляет собой одну из острейших проблем нашего времени. Она охватывает широкий спектр аспектов человеческого взаимодействия, начиная от бытовых разговоров на кухне и заканчивая международными переговорами. Существует множество причин, объясняющих трудности в достижении взаимопонимания:

1. Проблемы, связанные с особенностями восприятия людьми друг друга в процессе коммуникации. Они часто приводят к когнитивным искажениям, например к эффекту подтверждения – склонности людей воспринимать информацию через призму своих установок, ожиданий и личного опыта и интерпретировать информацию таким образом, чтобы подтвердить уже имеющиеся убеждения.

2. Проблемы, связанные с возможностями эмоционального интеллекта людей, вступающих в коммуникацию. Способность распознавать свои эмоции и управлять ими, а также понимать эмоции других людей играет важную роль в успешном взаимодействии. Так, эмоции способны сделать общение не только более приятным, но и спровоцировать конфликт. То есть эмоциональная холодность, как и эмоциональная несдержанность, равно препятствуют эффективной коммуникации [1, с. 105].

3. Проблемы, связанные с культурным аспектом: люди разных культур могут интерпретировать одни и те же события или высказывания совершенно по-разному. Важность указанного аспекта коммуникации и необходимость преодоления барьеров, возникающих при общении представителей разных культур, уже давно признана научным сообществом. Как следствие, это стало мощным стимулом

к формированию и развитию нового направления научных изысканий – *кросс-культурные коммуникации*. Одним из первых исследователей, заложивших основы этой науки, был американский антрополог Э. Т. Холл. Он писал: «культура – это среда человека, нет ни одного аспекта человеческой жизни, который не был бы затронут и изменен культурой»¹ [2, с. 16].

Сегодня направление кросс-культурных коммуникаций активно развивается отечественными и зарубежными исследователями. Это обусловлено тем, что в условиях современной глобальной экономики и политики умение понимать особенности различных культур и адаптироваться к ним становится ключевым фактором успеха в международном сотрудничестве. Так, ученые создали множество моделей, предлагающих различные культурные измерения [3–7]. Но эти исследования не предполагают объяснения причин культурных различий людей. Именно этот вопрос является исходной точкой всех рассуждений, касающихся проблематики кросс-культурных коммуникаций, и имеет особую актуальность в условиях, когда люди остро ощущают проблему собственной идентичности. Цель – систематизировать научные взгляды на истоки проблем взаимопонимания в условиях кросс-культурных коммуникаций.

Применены контент-анализ, герменевтический анализ, предполагающий учет исторического контекста и последних научных достижений, соотнесенных с собственным опытом авторов, что позволило систематизировать и обобщить основные научные подходы к рассматриваемой проблематике и точки зрения. Основные материалы – монографии и научные статьи отечественных и зарубежных авторов, размещенные в eLibrary, Scopus и Web of Science.

¹ Здесь и далее по тексту перевод выполнен авторами статьи.

Результаты

Для современного мира характерны две важные, но глубоко противоречащие друг другу тенденции: возрастающая взаимозависимость людей и их усиливающаяся разнородность, разнообразие [8]. Если первая объединяет людей, то вторая часто служит причиной неприятия людьми друг друга. При этом обе тенденции могут возникать как на уровне отдельных индивидуумов, так и отдельных групп и целых сообществ, формируя представления по типу *свой – чужой*. Например, на уровне государств эти тенденции проявляются, с одной стороны, в процессе глобализации, а с другой – суверенизации. На организационном уровне вследствие большого разнообразия этнического состава работников российских предприятий формирование таких представлений обнаруживается далеко не только в международном бизнесе. В частности, они усложняют задачу создания корпоративной культуры, призванной прививать работникам единые ценности [9].

Так как человек – это сложная социально-биологическая система, то всю совокупность факторов, обуславливающих индивидуальные отличия людей, можно разделить на две большие группы – физиологические и социальные. В рамках темы исследования нас интересуют последние, в которые включена культура, играющая главную роль в понимании индивидуальных особенностей человека, группы или общества в целом [10].

Сложность понятия *культура* определяется многогранностью ее содержания. Так, Б. Н. Ахиджак справедливо отмечает: «понятие "культура" относится к числу фундаментальных понятий современного обществознания и призвано выразить все своеобразие жизнедеятельности человека как социального существа» [11, с. 23]. То есть культура, по сути, – это любые небиологические проявления и результаты жизнедеятельности людей. Соответственно, все ее многообразие можно дифференцировать на две основные составляющие (рис. 1). Среди них особый интерес для нас представляет субъективная составляющая культуры, предполагающая понимание культуры как образа жизни того или иного народа или этнической общности. Такой подход позволяет проследить особенности людей, которые обусловлены принадлежностью к той или иной нации / этносу.

Понятия *этнос* и *нация* являются терминологически близкими, но не идентичными. В статье мы будем придерживаться определения этноса,

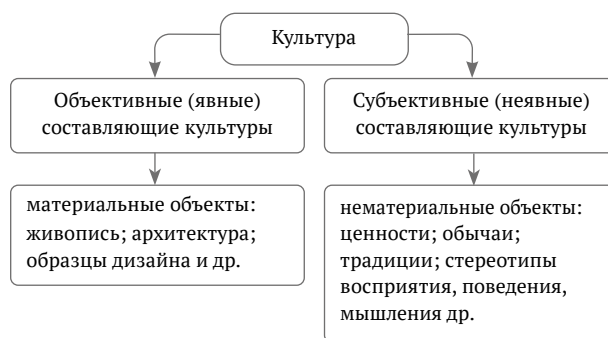


Рис. 1. Общий подход к содержанию понятия *культура*
Fig. 1. General approach to the concept of culture

предложенного Л. Н. Гумилевым, создателем пассионарной теории этногенеза. Он утверждал, что этнос – это «коллектив людей, который противопоставляет себя всем другим таким же коллективам, исходя не из сознательного расчета, а из чувства комплиментарности – подсознательного ощущения взаимной симпатии и общности людей, определяющего противопоставление "мы – они" и деление на "своих" и "чужих"» [12, с. 15]. В такой трактовке термина уже заложено то самое противоречие, которое разъединяет людей, представителей разных этносов. Понятие *нация* в Новейшем политологическом словаре определяется как «историческая общность людей, которая складывается в процессе формирования общности их территории, экономической жизни, культуры, языка и особого самосознания»². Однако в современном мире этот термин чаще всего связывается с политической и гражданской общностью, которая формируется внутри определенного государства. Следовательно, нация объединяет людей не только по этническому признаку, но также по гражданству, территории проживания, общей истории, языку общения и правовой системе. В этом смысле она может включать в себя представителей различных этносов, живущих вместе под одной государственной юрисдикцией. Например, россияне – это нация, широкое понятие, объединяющее все этнические группы на территории России, которых насчитывается около 190 (русские, татары, чеченцы, якуты и др.). То есть термин *нация* обычно применяется к сообществу людей, сформированному в рамках определенного государства.

К основным культурным детерминантам, т.е. факторам, которые оказывают наиболее значимое влияние на формирование той или иной культуры,

² Погорелый Д. Е., Фесенко В. Ю., Филиппова К. В. Новейший политологический словарь. Ростов н/Д: Феникс, 2010. С. 162–163.

современная наука относит географические и природно-климатические характеристики мест проживания, религию, а также особенности экономических и политических систем, характерные для конкретного сообщества людей.

Географические и природно-климатические характеристики территории как культурная детерминанта. Подчеркивая роль географических и природно-климатических характеристик мест проживания, Дж. Даймонд отмечает, что «различия между людьми, живущими в разных частях света, обусловлены не только генетическими факторами, но и особенностями окружающей среды, такими как доступность природных ресурсов, климатические условия и география» [13, с. 93]. В свою очередь Ю. Н. Харари придает этим характеристикам даже цивилизационное влияние: «географическое положение играет ключевую роль в определении исторического пути развития цивилизаций. Климат, рельеф местности и наличие природных ресурсов могут существенно повлиять на то, какие технологии будут развиваться, как будет организовано общество и каким образом оно будет взаимодействовать со своими соседями» [14, с. 58].

К наиболее значимым географическим характеристикам мест проживания обычно относят особенности ландшафта, например равнинные или горные территории, и размеры территории, соотношенные с численностью проживающего населения и др. Так, несмотря на то что территория Бангладеш в 115 раз меньше территории России, численность его жителей на 26 млн человек больше нашего государства. Помимо этого, если на 1 кв. м площади в Бангладеш приходится 1265 человек, то в России эта цифра составляет меньше 9. Такая ситуация создает очень разные условия жизни, что сказывается не только на образе жизни людей, но и на их менталитете.

Климатические факторы тоже существенным образом влияют на образ жизни человека. Это касается не только того, какую одежду носят люди, но и более глубинных их характеристик и черт. При сравнении жителей южных и северных территорий, можно обнаружить, что первым обычно свойственна высокая эмоциональность, раскованность поведения, в то время как вторым – эмоциональная и поведенческая сдержанность. Также, несмотря на очевидную близость жителей пустынь (бедуинов) континентальной Африки и жителей Экваториальной Гвинеи – самого влажного места Африки, фиксируются разные условия их жизни в силу существенных климатических отличий, порождающие отличия в характере, привычках и менталитете. Стоит отметить и то, что проживание на территориях

с суровыми климатическими условиями, например в пустынной местности или на крайнем севере, формирует у людей такие личностные особенности, как неприхотливость, терпение, коллективизм.

Итак, наличие или отсутствие важных для жизнедеятельности людей природных ресурсов создает принципиально разные условия жизни – благоприятные или менее благоприятные. Это отражается не только на структурных параметрах экономики, но и служит основанием для формирования определенных личностных черт. Жителям территорий, наделенных природными ресурсами в достаточном количестве, часто присуща расточительность, в то время как жители территорий, обделенных природными ресурсами, в большей степени отличаются рачительностью и умеренностью в потреблении.

Религия как культурная детерминанта. По сути, религия является первым социальным институтом, формально закрепившим в своих религиозных заповедях ценности, служащие своеобразным стержнем, на котором формируется культура [15]. «Религии играют важную роль в формировании моральных ценностей и норм поведения. Они создают ощущение общности и единства среди верующих, а также влияют на их восприятие справедливости и правоты своих действий» [16, с. 261].

В начале XX в. М. Вебер обратил внимание на то, что религия оказывает мощное воздействие не только на духовную составляющую жизни людей, но и на экономическую. Ученый, рассматривая различные ветви христианства, доказал, что наиболее развитые в экономическом плане страны придерживаются протестантской морали, католические страны занимают срединное положение, а замыкают список страны, где во главе стоит православная вера [17]. Исходя из представленных на рисунке 2 ценностей, которые поддерживаются религиозной этикой различных ветвей христианства, ранее упомянутый «рейтинг» М. Вебера в системе экономического благополучия кажется вполне обоснованным.

Ислам – одна из мировых религий, оказывающая наиболее ощутимое воздействие на образ жизни и мировоззрение мусульман, т.к. она пронизывает буквально все сферы человеческой деятельности. В духовной сфере основное влияние ислама связано с концепцией джихада, предполагающего внутреннюю борьбу верующего за духовное очищение и самосовершенствование. К сожалению, некоторые экстремистские течения исламского фундаментализма рассматривают джихад как средство вооруженной борьбы с иноверцами, что создает значительные угрозы миру. Велико влияние ислама и на экономическую жизнь мусульманского общества (рис. 3).



Рис. 2. Основные ценности религиозной этики христианства: экономический аспект
Fig. 2. The main values of religious ethics of Christianity: economic aspect

Как следствие, нормы исламской религиозной этики способствуют укреплению социальной справедливости и сплоченности, формируют такие ценности, как взаимопомощь, усердие, ответственность перед обществом.

К мировым религиям также относятся индуизм и буддизм, которые имеют много общего:

- являются политеистическими, т.е. признают множество богов;
- возникли в Индии, хотя буддизм позже распространился далеко за ее пределы;
- признают концепцию кармы – закона причинно-следственной связи, согласно которому действия человека влияют на его будущее существование;
- вера в реинкарнацию, перерождение души после смерти;
- важная роль отводится медитационным практикам, направленным на достижение внутреннего покоя, самопознания и духовного совершенствования;
- отсутствуют притязания на звание единственно истинной веры, а также нет стройной церковной организации и иерархии, которые свойственны христианству и исламу;
- проповедуют ненасилие как важный принцип поведения.

Помимо этого, индуизм и буддизм разделяют такие общие ценности, как умеренность и простота (важность умеренного образа жизни и избегания излишеств); забота о природе (уважительное отношение к окружающей среде и всем живым

существам); семейные ценности (уважение к родителям, забота о детях и поддержание семейных связей). Они помогают формировать гармоничное общество и способствуют духовному развитию личности.

С точки зрения влияния рассматриваемых религиозных систем на экономическую жизнь общества можно отметить следующее:

1. Индуизм поддерживает кастовую систему, которая играет значительную роль в определении экономических ролей и профессий, что ограничивает мобильность и создает некоторые барьеры для экономического прогресса. Современные реформы и законы постепенно устраняют дискриминацию, связанную с кастовой системой, однако сознание людей, ощущающих свою принадлежность к определенной касте, очень сложно поддается трансформации.

2. Буддизм учит отказу от чрезмерного накопления материальных благ. Это может приводить к снижению потребительского спроса и уменьшению стимулов экономического роста. Однако буддизм проявляет достаточную адаптированность к требованиям времени, и т.к. он не поддерживает жесткую социальную иерархию, то создает предпосылки для устойчивого и социально ответственного экономического развития.

Взаимодействие людей, разделяющих различные религиозные убеждения, – серьезная проблема, усугубляемая в условиях глобализации и нарастания миграционных потоков. Носители определенных

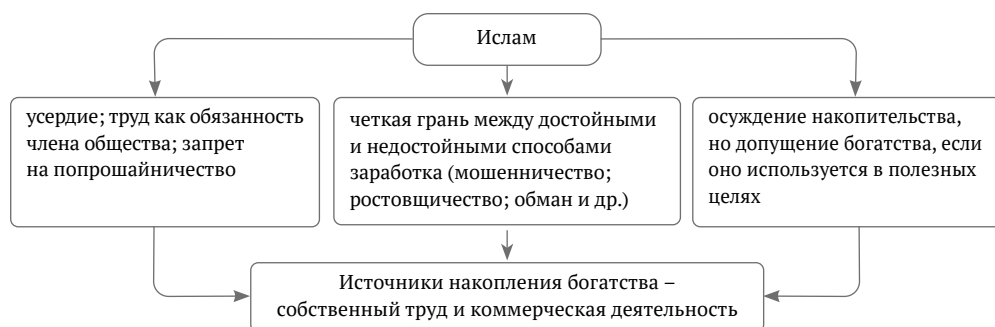


Рис. 3. Основные ценности религиозной этики ислама: экономический аспект
Fig. 3. The main values of the religious ethics of Islam: economic aspect

религиозных убеждений, попадая в «инородную» среду, с трудом ассимилируются с местным населением, не принимают его культурных традиций, что очень часто провоцирует конфликты. Кроме того, люди нередко воспринимают свою религию как единственно правильную и истинную, что приводит к неприятию других верований и иногда может принимать радикальные формы. Также некоторые религии имеют жесткие правила поведения, которые могут противоречить нормам светского общества. В решении этих проблем помогает диалог различных религий, пропаганда их мирного существования и активная борьба с экстремизмом.

Экономика как культурная детерминанта.

Экономика и культура – две взаимосвязанные стороны жизни общества. С одной стороны, культура как важный фактор потребительского поведения в значительной степени определяет структуру и динамику развития экономики [18; 19]. С другой – экономические системы, господствующие в той или иной человеческой общности, являются важными факторами, обуславливающими культурные различия. Для характеристики экономических систем можно использовать разные параметры. Но в центре нашего внимания будет стоять уровень развития экономики и, соответственно, уровень материального благополучия людей, т.к. «уровень экономического развития оказывает значительное влияние на культурные изменения. По мере роста благосостояния люди начинают уделять больше внимания постматериальным ценностям, таким как самовыражение и качество жизни» [20, с. 34].

Действительно, неразвитая экономика, неспособная удовлетворить базовые потребности членов общества вследствие дефицита товаров или недостатка финансовых возможностей, характеризуется преобладанием материальных ценностей и ценностей безопасности. С развитием экономического благосостояния система человеческих ценностей активно пополняется ценностями более высокого порядка – экологическими, эстетическими, ценностями гражданского общества и т.п. Однако нельзя не заметить и обратной стороны этого процесса. В современных условиях в странах с развитой экономикой наблюдается особый тип социального устройства, получивший название *общество потребления*, в котором приобретение вещей связано с удовлетворением не потребностей, а честолюбивых амбиций. Вещи приобретают сакральный характер, становятся маркером социального статуса. С. А. Воронин отмечает, что «социум окружил себя культурными знаками, установив их иерархию, прежде всего, ценную» [21, с. 5]. Кроме того, экономическое развитие

может привести к конфликту между традиционными ценностями и новыми экономическими реалиями, вызывая кризис идентичности.

Экономика неразрывно связана с политикой: на их взаимосвязь указывают многие исследователи [22; 23]. С точки зрения здравого смысла главенствующую роль занимает экономика, которая создает материальный фундамент общества, а политика выступает лишь некоторой надстройкой. Однако в современных реалиях иногда создается впечатление, что они поменялись местами.

Политика как культурная детерминанта. Описывая взаимосвязь политики и культуры, Ю. М. Лотман подчеркивает, что культура всегда существует в контексте политических реалий своего времени [24]. В свою очередь американский исследователь К. Гирц добавляет: «политическая власть не просто определяет границы культурного пространства, она активно формирует его содержание, создавая условия для возникновения определенных форм культурной деятельности и подавления других» [25, с. 123]. Говоря о влиянии политических систем на культурную составляющую жизнедеятельности общества, следует отметить, что любые политические идеи содержат в своей основе ценности:

1. Либеральные политические системы: основная ценность – свобода; формирование индивидуалистического мировоззрения.
2. Демократия (в своем изначальном смысле): основные ценности – равенство прав граждан при верховенстве закона и участие людей в общественной жизни, т.к. главный принцип – принцип реализации коллективной воли при принятии значимых для социума решений за счет народного представительства.
3. Национал-патриотические политические системы консервативного толка: основные ценности – национальные ценности и традиции; сохранение культурной идентичности. Именно такие системы отличаются наибольшим разнообразием. Во всем мире, в том числе и в России, указанные идеи приобретают все большую популярность. По мнению авторов, это может быть следствием процессов глобализации, которые формируют у многих людей ощущение утраты национальной идентичности, а на уровне государственных систем – утраты суверенитета. Однако нельзя не отметить активное проявление в современном мире и крайне агрессивных национал-патриотических идей, отстаивающих права на исключительность собственной нации.
4. Коммунизм и социализм: основные ценности – социальная справедливость и равенство. Политические системы, стремящиеся реализовать эти идеи, не поощряют высокой дифференциации

различных слоев населения по доходам. При этом считается, что каждый человек должен иметь достойный уровень жизни. Эти идеи остаются популярными не только в России и Китае, но и западных странах. Так, в странах Скандинавии они реализуются на государственном уровне.

Заключение

Проведенный анализ показал, что существуют объективные предпосылки, определяющие различия человека по национальному и этническому признакам. С одной стороны, все люди действительно разные, и попытки сделать их одинаковыми явно контрпродуктивны. С другой – обилие нюансов чужой культуры может ввести в заблуждение и привести к конфликту культур в процессе межкультурной коммуникации [26]. Как следствие, необходимым является развитие навыков эффективного общения и взаимодействия с представителями различных национальностей как способа установления доверительных межличностных отношений.

Сегодня на глобальном уровне весьма актуален вопрос о судьбе национальных культур, заключающийся либо в их слиянии, либо размежевании, либо сложном взаимодействии, которое сохраняет их многообразие. Наиболее предпочтительным нам кажется последний вариант. В его реализации важное значение приобретает принцип равноправия культур, основной смысл которого сводится к необходимости признания разнообразия и права

на существование различных культур, уважения к культуре каждого народа.

И все же не следует преувеличивать значение межкультурных различий. В реальности многие другие факторы, помимо этнической и национальной принадлежности, например пол, социальный статус, профессия и др., влияют на поведение людей. Так, Н. Н. Талев обнаруживает, что «мужчина-немец больше похож на мужчину из Того, чем на женщину-немку; а у философа из Перу больше общего с философом из Шотландии, чем с дворником-перуанцем» [27, с. 122]. Понимая и принимая особенности национальных и этнических культур, следует искать то, что людей объединяет, а не разъединяет, и находить общие точки соприкосновения несмотря на все человеческие различия.

Конфликт интересов: Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The authors declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Критерии авторства: Авторы в равной степени участвовали в подготовке и написании статьи.

Contribution: All the authors contributed equally to the study and bear equal responsibility for information published in this article.

Литература / References

1. Слинкова О. К. Деловое общение и кросс-культурные коммуникации. М.: КноРус, 2022. 164 с. [Slinkova O. K. *Business communication and cross-cultural communications*. Moscow: KnoRus, 2022, 164. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/hqgijl>
2. Hall E. T. *Beyond Culture*. NY; London; Toronto; Sydney; Auckland: Anchor Books; Doubleday, 1976, 298.
3. Lewis R. D. *When cultures collide: Leading across cultures*. 4th ed. Boston; London: Nicholas Brealey, 2018, 560.
4. Hofstede G. Dimensionalizing cultures: The hofstede model in context. *Online Readings in Psychology and Culture*, 2011, 2(1). <https://doi.org/10.9707/2307-0919.1014>
5. Федоркова И. Р. Кросс-культурные особенности профессиональной деятельности предпринимателей восточного и западного типов. *Научные труды Московского гуманитарного университета*. 2019. № 1. С. 101–117. [Fedorkova I. R. Cross-cultural peculiarities of the professional activity of businessmen of the eastern and western types. *Nauchnye trudy Moskovskogo gumanitarnogo universiteta*, 2019, (1): 101–117. (In Russ.)] <https://doi.org/10.17805/trudy.2019.1.10>
6. Чанхиева Ф. Ю. Основные модели и подходы к изучению кросс-культурного менеджмента в условиях глобализации экономики. *Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право»*. 2011. № 10. С. 267–271. [Chankhieva F. Yu. The basic models and approaches to studying the cross-cultural management in a globalizing economy. *RGGU Bulletin, "Economics. Management. Law" Series*, 2011, (10): 267–271. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ogxxan>
7. Дюметц Ж., Сосновская А. М. Кросс-культурная коммуникация. *Управленческое консультирование*. 2013. № 8. С. 83–90. [Dumets J., Sosnovskaya A. M. Cross-cultural communication. *Administrative consulting*, 2013, (8): 83–90. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/plzjno>

8. Lipman-Blumen J. *Connective leadership: Managing in a changing world*. NY: Oxford University Press, 2000. <https://doi.org/10.1093/oso/9780195134698.001.0001>
9. Грудистова Е. Г. Практические методы формирования и развития организационной культуры. *Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса*. 2016. Т. 2. № 4. С. 60–67. [Grudistova E. G. Practical methods of formation and development of organizational culture. *Research Result. Business and Service Technologies*, 2016, 2(4): 60–67. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/zaqhop>
10. Ландес Д. Культура объясняет почти все. *Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу*. М.: Моск. школа полит. исслед. 2002. С. 38–54. [Landes D. Culture makes almost all the difference. *Culture matters. How values shape human progress*. Moscow: Mosk. shkola polit. issled., 2002, 38–54. (In Russ.)]
11. Ахиджак Б. Н. Понятие «культура» как предмет научного исследования. *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение*. 2014. № 2. С. 23–27. [Akhidzhak B. N. Concept of culture as subject of scientific research. *Bulletin of Adyghe State University, Ser.: Philology and Art Criticisms*, 2014, (2): 23–27. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/szzsml>
12. Гумилев Л. Н. От Руси до России. М.: АСТ, 2008. 559 с. [Gumilev L. N. *From Rus to Russia*. Moscow: AST, 2008, 559. (In Russ.)]
13. Diamond J. History's haves and have-nots. In: Diamond J. *Guns, germs, and steel: The fates of human societies. Pt. 2. The rise and spread of food*. NY; London: W. W. Norton & Company, 1997, 93–103.
14. Harari Yu. N. *Sapiens: A brief history of humankind*. NY: HarperCollins Publishers, 2015, 464.
15. Слинкова О. К. Трудовая мотивация и организационная культура (теоретико-методологические и прикладные основы исследования): дис. ... д-ра экон. наук. Кемерово, 2006. 331 с. [Slinkova O. K. *Labor motivation and organizational culture: Theoretical, methodological, and applied research foundations*. Dr. Econ. Sci. Diss. Kemerovo, 2006, 331. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/nosfyp>
16. Haidt J. *The righteous mind: Why good people are divided by politics and religion*. NY: Pantheon, 2012, 448.
17. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. М.: АСТ, 2023. 352 с. [Weber M. *The protestant ethic and the spirit of capitalism*. Moscow: AST, 2023, 352. (In Russ.)]
18. Guiso L., Sapienza P., Zingales L. Does culture affect economic outcomes? *Journal of Economic Prospective*, 2006, 20(2): 23–48. <https://doi.org/10.1257/jep.20.2.23>
19. Henrich J. Does culture matter in economic behavior? Ultimatum game bargaining among the machiguenga of the Peruvian Amazon. *American Economic Review*, 2000, 90(4): 973–979. <https://doi.org/10.1257/aer.90.4.973>
20. Inglehart R., Welzel C. A revised theory of modernization. In: Inglehart R. Welzel C. *Modernization, cultural change and democracy: The human development sequence. Pt. 1. The forces shaping value change*. NY: Cambridge University Press, 2005, 15–47. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511790881.004>
21. Воронин С. А. Моральный вакуум общества потребления. XXI век, «общество потребления». *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история*. 2013. № 3. С. 5–7. [Voronin S. A. Moral vacuum of consumer society. XXI century and consumer society. *RUDN Journal of World History*, 2013, (3): 5–7. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ranfqn>
22. Шевченко Б. И. Парадигмы взаимосвязи мировой политики и мировой экономики в современном мире. *Экономический журнал*. 2016. № 2. С. 103–116. [Shevchenko B. I. Paradigms of the relationship between world politics and world economy in the modern world. *Ekonomicheskii zhurnal*, 2016, (2): 103–116. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/wcohcr>
23. Rodrik D. *Straight talk on trade: Ideas for a sane world economy*. Princeton University Press, 2017, 336.
24. Лотман Ю. М. Культура и взрыв. М.: Прогресс, 1992. 272 с. [Lotman Yu. M. *Culture and explosion*. Moscow: Progress, 1992, 272. (In Russ.)]
25. Geertz C. Religion as a cultural system. In: Geertz C. *The interpretation of cultures*. NY: Basic Books, 1973, 87–125.
26. Одегова О. В. Соприкосновение с иноязычной культурой посредством конфликта в контексте межкультурной коммуникации. *Вестник Томского государственного университета*. 2009. № 324. С. 136–138. [Odegova O. V. Contacting foreign culture in the context of intercultural communication by means of conflict. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2009, (324): 136–138. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/lwasr>
27. Талей Н. Н. Черный лебедь. Под знаком непредсказуемости. 2-е изд., доп. М.: Азбука, 2024. 736 с. [Taleb N. N. *The black swan. Under the sign of unpredictability*. 2nd ed. Moscow: Azbuka, 2024, 736. (In Russ.)]