



оригинальная статья

<https://elibrary.ru/vksnil>

## Нравственный выбор как отражение личности в социуме и социума в личности в условиях избытка виртуальности (по результатам исследования на платформе ГУП «Опросникум»)

**Иванова Ирина Викторовна**

Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского, Россия, Калуга  
eLibrary Author SPIN: 4421-3451  
<https://orcid.org/0000-0003-2166-4247>  
Scopus Author ID: 57212873553  
IvanovaDIV@yandex.ru

**Рожков Михаил Иосифович**

Государственный университет просвещения, Россия, Москва  
eLibrary Author SPIN: 3189-6802  
<https://orcid.org/0000-0001-7084-7918>

**Шевченко Константин Андреевич**

Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского, Россия, Калуга  
eLibrary Author SPIN: 1262-6314  
<https://orcid.org/0009-0007-3165-6095>

**Аннотация:** Проблема нравственных идеалов подрастающего поколения является сегодня остро актуальной как в свете современной образовательной политики Российской Федерации, так и на мировом уровне. Работа выполнена по результатам исследования на сервисе «Опросникум» Государственного университета просвещения. Цель – изучить нравственный идеал подростков (на примере г. Калуги и Калужской области). Респонденты: 1065 подростков из 21 образовательной организации г. Калуги, г. Обнинска, д. Коренёво, д. Романово, д. Мятлево. Комплекс диагностических методик вошли: тест Е. Н. Прошицкой, С. С. Гриншпун «Отношение к нравственным нормам поведения», опросник М. И. Рожкова, И. В. Ивановой «Мой идеал», методика И. В. Ивановой «Диагностика готовности подростков к саморазвитию», методика А. И. Шемшуриной «Диагностика нравственной мотивации». В ходе анализа выявлены тенденции формирования нравственного идеала у современных подростков. Обнаружены связи между нравственным идеалом подростка и его личностными характеристиками (сформированностью личностных сфер, нравственной мотивации и отношения к нравственным нормам поведения). Сравнительный анализ полученных данных с результатами подобного мониторинга 2019–2020 гг., и с результатами других сопоставимых исследований отечественных и зарубежных ученых позволил не только выявить ряд тенденций, характерных для формирования нравственного идеала современных подростков, но и оценить возможные причины их возникновения. В качестве рисков, возникающих на пути формирования нравственного идеала у подростков, обозначены: риски, связанные с выбором в качестве идеала образа, не воплощающего в себе нравственные ценности (в силу слабой осведомленности о характеристиках личности идеала, доверия интернет-контенту и другим источникам информации, неготовности проводить нравственную рефлекссию и критическую оценку и пр.); риски, связанные с выбором образа, транслируемого с заведомо ложными характеристиками, привлекательными в глазах подрастающего поколения, что провоцирует осуществление подростком неадекватной оценки имеющихся у него личностных ресурсов для саморазвития. В таком случае возможна деформация восприятия окружающего мира и формирование ложного проецирования себя в будущем. Результаты исследования будут учтены при разработке модели педагогического сопровождения экзистенциального выбора подростка, которая будет основываться на методологии экзистенциального подхода к воспитанию.

**Ключевые слова:** подросток, нравственный идеал, ценности, экзистенциальная сфера, экзистенциальный выбор, воспитание

**Цитирование:** Иванова И. В., Рожков М. И., Шевченко К. А. Нравственный выбор как отражение личности в социуме и социума в личности в условиях избытка виртуальности (по результатам исследования на платформе ГУП «Опросникум»). *Виртуальная коммуникация и социальные сети*. 2025. Т. 4. № 4. С. 421–446. <https://doi.org/10.21603/2782-4799-2025-4-4-421-446>

Поступила в редакцию 26.10.2025. Принята после рецензирования 17.11.2025. Принята в печать 18.11.2025.

full article

## Moral Choice in Hyperreality: Personality Reflected in Society and Society Reflected in Personality (An Oprosnikum Survey Platform Study)

**Irina V. Ivanova**

Kaluga State University, Russia, Kaluga  
eLibrary Author SPIN: 4421-3451  
<https://orcid.org/0000-0003-2166-4247>  
Scopus Author ID: 57212873553  
[IvanovaDIV@yandex.ru](mailto:IvanovaDIV@yandex.ru)

**Mikhail I. Rozhkov**

State University of Education, Russia, Moscow  
eLibrary Author SPIN: 3189-6802  
<https://orcid.org/0000-0001-7084-7918>

**Konstantin A. Shevchenko**

Kaluga State University, Russia, Kaluga  
eLibrary Author SPIN: 1262-6314  
<https://orcid.org/0009-0007-3165-6095>

**Abstract:** The moral ideals of the young generation are a topic of particular domestic and global relevance. The study was conducted using the "Oprosnikum" service. The study involved 1,065 teenagers from 21 schools in Kaluga, Obninsk, Korenevo, Romanovo, and Myatlevo, Kaluga Region. The diagnostic tools included E. N. Proshitskaya & S. S. Grinshpun's Test on Attitudes to Moral Behavior Norms; M. I. Rozhkov & I. V. Ivanova's Questionnaire of Role Models; I. V. Ivanova's Diagnostics for Readiness for Self-Development in Adolescents; A. I. Shemshurina's Diagnostics for Moral Motivation. Moral ideals depended on the personal traits, i.e., personal development, moral motivation, and attitude to moral norms. The results were similar to those obtained in 2019–2020, as well as to other Russian and foreign studies. The trends in moral development were provided with possible causes. The risks were associated with choosing a role model that lacks moral values: teenagers had not enough information about their role models, trusted the internet too much, did not want to engage in moral reflection, had no critical thinking skills, etc. Other risks involved choosing role models with deliberately faulty character traits that possess a certain appeal to the young. In this case, teenagers tend to misevaluate their personal resources for self-development. These risks may lead to a distorted worldview and a false projection of one's future self. The results can be used to improve pedagogical support of existential choices in existential pedagogy.

**Keywords:** teenager, moral ideal, values, existential sphere, existential choice, education

**Citation:** Ivanova I. V., Rozhkov M. I., Shevchenko K. A. Moral Choice in Hyperreality: Personality Reflected in Society and Society Reflected in Personality (An Oprosnikum Survey Platform Study). *Virtual Communication and Social Networks*, 2025, 4(4): 421–446. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2782-4799-2025-4-4-421-446>

Received 26 Oct 2025. Accepted after review 17 Nov 2025. Accepted for publication 18 Nov 2025.

## Введение

Приоритетная задача Российской Федерации – формирование поколений, обладающих знаниями и умениями, которые отвечают требованиям XXI в., разделяющих традиционные ценности, составляющие основу российского общества (жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, гражданственность, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, взаимопомощь, милосердие, справедливость, коллективизм и др.), актуальность и необходимость формирования которых обозначена Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»<sup>1</sup>. Настоящий указ, обеспечивая стратегическое планирование реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей, конкретизирует сущностное содержание цели воспитания, отмеченное в Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 г. как «развитие высоко-нравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности»<sup>2</sup>.

Нравственная воспитанность детей и молодежи является предметом исследований многих отечественных и зарубежных ученых в области педагогики и психологии. Л. В. Байбородова, М. Р. Мирошкина, А. В. Репринцев и др. рассматривая специфику самоидентификации личности на современном этапе, отмечают неготовность подрастающего поколения к ответственному экзистенциальному выбору, предполагающему проявление осознанной самостоятельности и осуществление нравственной рефлексии, что во многом предопределено социальной ситуацией, в которой сегодня происходят процессы социализации и развития [Байбородова и др. 2024; Мирошкина и др. 2020; Репринцев 2023]. Е. А. Столбова и В. С. Цилицкий в качестве психолого-педагогических особенностей современных подростков отметили «инфантильность, клиповое мышление, быстрое освоение цифровых технологий и облачных ресурсов, нацеленность на успешную карьеру, свободу, самореализацию» [Столбова, Цилицкий 2024: 158], что отражается на формировании

ценностных ориентаций подрастающего поколения. М. Ибраев, изучая вопросы трансформации ценностей, указывает на то, что сегодня «отмечается кризис ценностей системы, проявляющийся в снижении морально-нравственных норм, отсутствии четких правил, императивов и принципов, характеризующих направленность в действиях и поступках личности» [Ибраев 2024: 100]. По мнению Э. Г. Патрикеевой и Т. В. Калининой, «наблюдения последних лет указывают на активное падение уровня духовно-нравственной культуры современного общества, и прежде всего его подрастающего поколения... В моду вошел примитивный юмор, активное употребление ненормативной лексики и открытое хамство, культивируются средства быстрого обогащения и грубая сила, не требующие от человека серьезного умственного и душевного труда» [Патрикеева, Калинина 2019: 11].

Трансформацию ценностных ориентаций личности многие ученые связывают с влиянием бесконтрольного интернет-потребления подрастающим поколением. Согласно Р. Г. Смирнову, В. Г. Маралову и коллегам, активная вовлеченность современных детей и молодежи в пространство виртуального взаимодействия способствует формированию ценности индивидуального, приоритету инфантилизма над сознательной активностью для достижения цели [Смирнов 2019], стремления к успеху как основному результату жизни и позиционированию достижения успеха в качестве ведущей характеристики достойной жизни [Маралов и др. 2017]. П. А. Петряков и др. приходят к выводу, что «для представителей "цифрового" поколения характерны определенные мировоззренческие установки и ценностные ориентации, которые формируются в обществе под влиянием цифровой среды» [Петряков и др. 2024: 65].

Т. А. Антопольская, В. И. Панов и А. С. Силаков, рассматривая связь самоидентификации взрослеющей личности с контекстом социальной реальности, которая сегодня насыщена средствами виртуальной коммуникации, указывают, что именно установки, транслируемые в интернет-среде, оказывают непосредственное влияние на формирование ценностных ориентаций и образа Я-идеальный подрастающего поколения [Антопольская и др. 2020]. Д. С. Корниенко и соавторы, рассматривая факторы

<sup>1</sup> Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Указ Президента РФ № 809 от 09.11.2022. СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Об утверждении Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года. Распоряжение Правительства РФ № 996-р от 29.05.2015. СПС КонсультантПлюс.

социализации и развития современных подростков и юношества, отмечают, что цифровизация различных сфер жизни привела к тому, что социальные медиа становятся неотъемлемой частью ежедневной активности и деятельности, что оказывает различного рода влияние на психологическое благополучие, социализацию подростков и молодежи [Корниенко и др. 2022]. П. А. Петряков, М. Н. Певзнер и А. С. Шустров подчеркивают, что «представители цифрового поколения зависимы от гаджетов и социальных сетей» [Петряков и др. 2024: 53], что имеет существенное влияние на развитие взрослеющей личности.

Проблема изучения и формирования нравственного идеала подрастающего поколения актуальна на мировом уровне и позиционируется как важная составляющая содержания воспитания, что отражено в работе [Zhang 2021]. В трудах Y. Wang и X. Yue она представлена в контексте связи между моралью и образованием, политикой и моральным идеалом [Wang, Yue 2000]. А. F. Qashmer акцентирует внимание на необходимости целенаправленного формирования нравственных ценностей с учетом особенностей и проблем современных детей [Qashmer 2020]. Н. Cheng отмечает необходимость применения комплексного междисциплинарного подхода для укрепления основ морального воспитания [Cheng 2019].

Зарубежные исследователи также обращают внимание на тенденцию снижения уровня воспитанности детей и молодежи как одно из следствий бесконтрольного потребления интернет-контента. В частности, J. Li и Y. Xia, описывая кризисную ситуацию, характерную для воспитания национальной идентичности у подростков Китая в цифровую эпоху, отмечают, что основными факторами, осложняющими данный путь, являются глобальный культурный шок, сложное влияние Интернета, смешанная среда интернет-образования [Li, Xia 2025]. Н. Zhao и Q. Shi, рассматривая специфику развития детей в условиях века цифровизации, пишут о глубокой вовлеченности детей и молодежи в онлайн-коммуникацию, о появлении виртуальных сообществ, среди которых ребенок может осуществлять свободный выбор [Zhao, Shi 2022]. В своих исследованиях М. Dimmock и J. Twenge представляют бесконтрольное интернет-потребление

как один из факторов трансформации идеалов современных детей и подростков, влияние которого зачастую приводит к формированию ценностей, далеких от морали и нравственности<sup>3</sup>. S. Nubila в своей работе, посвященной изучению нравственных характеристик молодежи Ганы (округ Эффия-Квесиминцим), приходит к выводу, что потребление контента социальных сетей способствовало падению нравственности молодежи и что моральный упадок сегодня является реальностью [Nubila 2025]. S. McLoughlin и K. Kristjánsson указывают на ослабление традиционных моральных устоев подростков Великобритании, рассматривая это в качестве тенденции современного времени, а также приходят к выводу о том, что нравственное воспитание сегодня осложняется бесконтрольным потреблением сетевых ресурсов, которые содействуют пропаганде идей, связанных с культурой потребления и выражением вседозволенности [McLoughlin, Kristjánsson 2025].

Действительно, современное общество характеризуется быстрыми и глобальными изменениями во всех областях жизнедеятельности; детям сегодня предоставлен огромный объем информации, разнообразной по нравственному содержанию, идейному наполнению и представленной в различных формах. Взрослеющему человеку в таких условиях сложно адекватно оценить ситуацию и своевременно отреагировать на предлагаемую информацию.

Устойчивость к влиянию отрицательных факторов социальной среды обеспечивают сформированные нравственные ценности, которые воплощаются в сознании личности в виде *нравственного идеала*, под которым понимается «образ нравственно возвышенной личности – носителя высокой духовности и моральных качеств, которой хочется подражать в реальной жизни» [Байбородова и др. 2024: 86].

Н. А. Романоф, рассматривая структуру нравственного сознания, отмечает, что именно нравственный идеал занимает в ней ключевое место, поскольку «им определяется содержание добра и зла, должного и желаемого, правильного и неправильного, истинного и ложного... Идеал всегда взаимосвязан с ценностными ориентациями и определяет путь жизни личности» [Романоф 2023: 70]. В. Е. Давидович определяет идеал как *оцененную цель*, которая «властно детерминирует направленность деятельности,

<sup>3</sup> Dimmock M. Defining generations: Where millennials end and generation Z begins. *Pew Research Center*. 17 Jan 2019. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/01/17/where-millennials-end-and-generation-z-begins/>; Twenge J. How are generations named? *Trend*. 26 Jan 2018. URL: <https://web.archive.org/web/20180830135027/http://trend.pewtrusts.org/en/archive/winter-2018/foreword-how-are-generations-named> (accessed 21 Oct 2025).

задает ей вектор и именно поэтому идеал является высшей ценностью личности» [Давидович 1983: 33]. Н. Н. Летина и А. П. Чернявская, описывая сущностное содержание идеала, указывают, что «идеалы – это то, к чему мы все стремимся... это наиболее универсальное представление» [Летина, Чернявская 2024: 255]. Выделяя этапы формирования нравственного идеала, Д. И. Фельдштейн отмечает, что если на первой стадии подросткового возраста у абсолютного большинства идеалы носят конкретный характер (воплощаются в конкретном человеке), то к 14–15 годам зачастую человек ориентируется на обобщенный идеал [Фельдштейн 1994].

Вопросам формирования нравственного идеала посвящены научные труды [Баранова и др. 2024; Корчак 1990; Марциновская и др. 2005; Фельдштейн 1994; Репринцев 2023]. Специфика возрастной динамики содержания и структуры идеала раскрыта в научных работах [Божович 2001; Рубинштейн 1976; Эльконин 1989]. Стоит заметить, что важнейшей функцией нравственного идеала является регулирующая, реализация которой позволяет человеку строить свою судьбу, исходя из того, что для него является первостепенным, сущностно значимым [Байбородова и др. 2024]. Данный аспект изучения нравственного идеала взрослеющей личности является особенно важным, поскольку речь идет о динамике его содержания и возможности организации педагогического сопровождения этого процесса.

С одной стороны, сегодня дети и подростки получают доступ к большим информационным базам, свободно общаются в сети Интернет; с другой стороны, у них не полностью развита критичность и сознательная моральная избирательность в восприятии информации [Смирнов 2019], что способствует стихийности формирования нравственного идеала и снижает его осознанность. Остроту проблемы укрепления в подрастающем поколении высоких нравственных идеалов подчеркивает Указ Президента РФ № 809 от 9 ноября 2022 г. «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», который, наряду с тем, что указывает традиционные ценности, отмечает идеи и ценности, которые являются чуждыми российскому народу и разрушительными для российского общества, среди них: культивирование эгоизма, безнравственности, вседозволенности; отрицание идеалов патриотизма

и служения Отечеству, ценностей крепкой семьи, брака, многодетности и созидательного труда и пр.<sup>4</sup>

Возникает вопрос: *Какие нравственные идеалы сформированы у подрастающего поколения в контексте современной ситуации развития?*

Соглашаясь с П. А. Петряковым, М. Н. Певзнер и А. С. Шустровым, полагаем, что изучение нравственных идеалов подрастающего поколения является актуальной задачей современной педагогической науки, поскольку это ответ на вызовы времени, заложенный в основу государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [Петряков и др. 2024].

Цель – изучить нравственный идеал подростков (на примере г. Калуги и Калужской области). Достижение цели позволит определить тенденции формирования нравственного идеала подростков на современном этапе развития общества (с привлечением теоретических и эмпирических методов), учет которых обеспечит обоснованный подход к организации воспитательного процесса современных подростков.

Каждое из поколений формирует свой идеал. Философ Э. В. Ильенков очень тонко показал, что идеал – это то, что есть и что определяется тем бытием, в котором живет человек; и то, что будет определять жизнь общества в дальнейшем [Ильенков 2006]. Подростковый возраст – это возраст формирования своего идеала, сензитивный период для морального и личностного становления, развития самосознания.

## Методы и материалы

В представленном исследовании приняли участие 1065 обучающихся в возрасте 11–14 лет, из них 392 младших подростка (11–12 лет) и 673 старших подростка (13–14 лет); 494 мальчика и 571 девочка; 713 подростков, проживающих в городе (г. Калуга, г. Обнинск), и 352 жителя сельской местности Калужской области (д. Коренёво, д. Романово, д. Мятлево).

База опытно-экспериментальной работы представлена средними общеобразовательными школами (г. Калуга, г. Обнинск, д. Мятлево), лицеем (г. Калуга) и основными общеобразовательными школами (г. Калуга, д. Коренёво, д. Романово). Всего в исследовании приняла участие 21 образовательная организация.

<sup>4</sup> Об утверждении Основ государственной политики...



Исследование проведено с использованием теоретических (анализ литературы и нормативных документов) и эмпирических методов (тест Е. Н. Прошицкой, С. С. Гриншпун «Отношение к нравственным нормам поведения»<sup>5</sup>, опросник М. И. Рожкова, И. В. Ивановой «Мой идеал») [Рожков, Иванова 2021], методика И. В. Ивановой «Диагностика готовности подростков к саморазвитию [Иванова 2023], методика А. И. Шемшуриной «Диагностика нравственной мотивации» [Педагогическая... 2006]].

Сбор эмпирического материала и анализ результатов исследования проводились в мае – июле 2025 г. в рамках реализации проекта № 25-28-20461 по теме «Нравственный идеал современного ребенка и педагогическое сопровождение его формирования», поддержанного Российским научным фондом.

## Результаты

Научный интерес представляют результаты эмпирического изучения образа Я-идеальный, к которому стремится современный подросток (n = 1065), полученные с помощью опросника М. И. Рожкова, И. В. Ивановой «Мой идеал». Опросник включает в себя 5 вопросов, отвечая на которые, подросток осуществляет рефлексию своих ценностей.

Первый вопрос, на который нужно было ответить подросткам, являлся закрытым и включал варианты выбора (политики, поэты, эстрадные исполнители, ученые, космонавты, бизнесмены) (табл. 1).

В задачи вопроса не входила проверка эрудированности в отношении предъявленных персоналий. Более того, опросник включает в себя краткое описание каждой из предложенных личностей.

Табл. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос №1 *Кто из известных людей, перечисленных ниже, Вам наиболее нравится? (отметьте одного человека)*

Tab. 1. Responses to Question 1: *Which of these people do you see as a role model?*

Ответы	Распределение ответов по общей выборке, n = 1065		Распределение ответов по географическому основанию				Распределение ответов по возрастному основанию				Распределение ответов по гендерному основанию			
			Подростки, проживающие в городе, n = 713		Подростки, проживающие в сельской местности, n = 352		Младшие подростки (11–12 лет), n = 392		Старшие подростки (13–14 лет), n = 673		Мальчики, n = 494		Девочки, n = 571	
В. В. Путин	34,35 %	366	31,57 %	225	40,06 %	141	35,71 %	140	33,57 %	226	34,63 %	171	34,14 %	195
А. С. Пушкин	27,14 %	289	28,47 %	203	24,43 %	86	27,04 %	106	27,19 %	183	25,71 %	127	28,37 %	162
Петр I	6,67 %	71	7,15 %	51	5,68 %	20	5,87 %	23	7,13 %	48	9,72 %	48	4,03 %	23
Ю. А. Гагарин	6,29 %	67	6,17 %	44	6,53 %	23	5,61 %	22	6,69 %	45	6,07 %	30	6,48 %	37
Н. В. Гоголь	5,73 %	61	6,59 %	47	3,98 %	14	6,38 %	25	5,35 %	36	1,62 %	8	9,28 %	53
В. А. Моцарт	3,66 %	39	4,07 %	29	2,84 %	10	4,08 %	16	3,42 %	23	4,25 %	21	3,15 %	18
С. А. Есенин	3,38 %	36	3,09 %	22	3,98 %	14	3,06 %	12	3,57 %	24	1,42 %	7	5,08 %	29
Иван Грозный	3,00 %	32	2,38 %	17	4,26 %	15	2,55 %	10	3,27 %	22	4,05 %	20	2,10 %	12
И. Ньютон	2,82 %	30	3,23 %	23	1,99 %	7	3,06 %	12	2,67 %	18	4,25 %	21	1,58 %	9
М. И. Кутузов	2,44 %	6	2,66 %	19	1,99 %	7	2,55 %	10	2,38 %	16	3,64 %	18	1,40 %	8
П. И. Чайковский	1,97 %	21	2,24 %	16	1,42 %	5	1,28 %	5	2,38 %	16	1,01 %	5	2,80 %	16
С. П. Королёв	1,13 %	12	0,98 %	7	1,42 %	5	1,02 %	4	1,19 %	8	2,02 %	10	0,35 %	2
Д. К. Юсупов	0,38 %	4	0,42 %	3	0,28 %	1	0,26 %	1	0,45 %	3	0,40 %	2	0,35 %	2
Р. А. Абрамович	0,38 %	4	0,56 %	4	0,00 %	0	0,00 %	0	0,59 %	4	0,61 %	3	0,18 %	1
Г. В. Хазанов	0,38 %	4	0,28 %	2	0,57 %	2	1,02 %	4	0,00 %	0	0,20 %	1	0,53 %	3
В. В. Познер	0,28 %	3	0,14 %	1	0,57 %	2	0,51 %	2	0,15 %	1	0,40 %	2	0,18 %	1

Прим.: распределение ответов представлено в % по выборке и в количестве.

<sup>5</sup> Тесты для средней школы. *Votum: Современные технологии в образовании*. URL: <https://votum-edu.ru/kontent/testy-dlya-srednej-shkoly> (дата обращения: 23.09.2025).

Как показали результаты ответов, приоритетные выборы во всех выборках в основном связаны с персоналиями В. В. Путина, А. С. Пушкина. Так, В. В. Путин выбран большинством респондентов города – 31,57 % и значительным числом сельских школьников – 40,06 %. Это подчеркивает то, что подрастающее поколение высоко оценивает личность Президента и его достижения, а также свидетельствует о сформированности патриотических начал личности как неотъемлемом компоненте нравственности.

Стоит отдельно отметить факт значительного процентного выбора подростками (27,14 % в целом по выборке) А. С. Пушкина в качестве идеала для подражания. Полагаем, что такой выбор обязан прежде всего школьной программе по литературе. Несмотря на стереотипичность выбора подростков, маркирующей шаблонность их мышления, значимость школы в понимании ценности персонального опыта великого поэта может быть верифицирована как несомненная.

Можно также отметить влияние изучения истории на формирование нравственного выбора подростков – личность Петра I заняла третье место

в иерархии симпатий респондентов (6,67 % по общей выборке).

Проводя эрудиционную и образовательную составляющую анализа, можно заметить, что другие предметы школьного цикла, такие как музыка, физика, обществознание, в рамках которых происходит знакомство с достижениями выдающихся исторических деятелей, ученых, космонавтов, музыкантов, не продемонстрировали заметного влияния. В частности, С. П. Королёва выбрали всего 1,13 % респондентов, П. И. Чайковского – 1,97 %, И. Ньютона – 2,82 %. Полагаем, что отсутствие должной оценки вклада известных личностей в сложившемся выборе респондентов определяется связью бинарных оппозиций *знание – незнание* и *симпатия – отсутствие симпатии*.

В таблице 2 отражено распределение ответов, связанное с аргументированием сделанного выбора, что отражает качественные характеристики обобщенного идеала, рассматриваемого как самодостаточная целостность.

При ответе на вопрос № 2 *Какие качества и характеристики привлекают Вас в человеке, выбранном*

Табл. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос № 2 *Какие качества и характеристики привлекают Вас в человеке, выбранном в ответе на вопрос № 1?*

Tab. 2. Responses to Question 2: *What character traits attract you in this role model?*

Ответы	Распределение ответов по общей выборке, n = 1065		Распределение ответов по географическому основанию			Распределение ответов по возрастному основанию			Распределение ответов по гендерному основанию					
			Подростки, проживающие в городе, n = 713		Подростки, проживающие в сельской местности, n = 352	Младшие подростки (11–12 лет), n = 392		Старшие подростки (13–14 лет), n = 673	Мальчики, n = 494		Девочки, n = 571			
ум	53,52 %	570	54,00 %	385	52,56 %	185	53,32 %	209	53,64 %	361	60,12 %	297	47,81 %	273
доброта	50,42 %	537	49,09 %	350	53,13 %	187	47,96 %	188	51,86 %	349	52,43 %	259	48,69 %	278
целеустремленность	50,05 %	533	50,63 %	361	48,86 %	172	48,47 %	190	50,97 %	343	54,66 %	270	46,06 %	263
сила характера	42,44 %	452	41,94 %	299	43,47 %	153	37,76 %	148	45,17 %	304	44,13 %	218	40,98 %	234
многого добился в жизни	39,53 %	421	39,13 %	279	40,34 %	142	43,88 %	172	37,00 %	249	34,62 %	171	43,78 %	250
талант	37,56 %	400	38,43 %	274	35,80 %	126	37,50 %	147	37,59 %	253	35,43 %	175	39,40 %	225
спокойствие	35,77 %	381	35,06 %	250	37,22 %	131	32,65 %	128	37,59 %	253	43,72 %	216	28,90 %	165
юмор	33,99 %	362	32,96 %	235	36,08 %	127	30,87 %	121	35,81 %	241	37,65 %	186	30,82 %	176
физическая сила	19,34 %	206	19,92 %	142	18,18 %	64	17,35 %	68	20,51 %	138	23,08 %	114	16,11 %	92
самопожертвование ради других людей	18,40 %	196	17,81 %	127	19,60 %	69	19,90 %	78	17,53 %	118	19,84 %	98	17,16 %	98
богатство	11,64 %	124	11,78 %	84	11,36 %	40	11,73 %	46	11,59 %	78	13,56 %	67	9,98 %	57

Прим.: распределение ответов представлено в % по выборке и в количестве.

в ответе на вопрос № 1? участникам опроса было предложено выбрать одно или несколько качеств (качественных характеристик), среди которых: *целеустремленность, ум, многого добился в жизни, сила характера, доброта, спокойствие, талант, юмор, самопожертвование ради других людей, богатство, физическая сила*, либо предложить свой вариант ответа. Как видно из таблицы 2, распределение по различным выборкам не имеет выраженных различий, в числе приоритетных по всем выборкам зафиксированы первые три качества: *ум* (53,52 %), *целеустремленность* (50,05 %), *сила характера* (42,44 %), что входит в состав значимых характеристик обобщенного идеала.

Кроме этого, в числе приоритетных, наряду с качествами, связанными с интеллектуальной и волевой сферами, отмечены ценностно-смысловые характеристики, в частности *доброта* (50,42 %) *самопожертвование ради других людей* (18,40 %). Подростки высоко ценят интеллект, волевые и нравственные качества, а следовательно, хотят развивать их в себе, самосовершенствуясь и приближаясь к образу Я-идеальный, становясь успешными

людьми и добиваясь многого в жизни (39,53 % подростков указали в числе приоритетных качеств – *многого добился в жизни*).

В группе характеристик, набравших более 20 % по выборке, сконцентрированы разнородные категории: *ум, доброта, целеустремленность, сила характера, многого добился в жизни, талант, спокойствие, юмор* (по всем выборкам), а также *физическая сила* (20,51 % – старшие подростки, 23,08 % – мальчики). Можно заметить, что выбор отдельных качеств личности имеет гендерную специфику, что вполне естественно.

Приведем избранные результаты в отношении корреляции выбранных персон (В. В. Путин, А. С. Пушкин и Петр I) и качеств, привлекающих подростков в данных личностях (табл. 3). Применительно к Президенту РФ выявлены три константных качества: *ум, доброта, целеустремленность*. В выдающихся творцах русской культуры, которые представлены в вершине иерархии персоной русского поэта А. С. Пушкина, привлекает *доброта, талант, ум*. Личность императора Петра I знаменательна для них *целеустремленностью, умом, силой*

Табл. 3. Распределение ответов респондентов относительно корреляции выбранных персон (В. В. Путин, А. С. Пушкин и Петр I) и качеств, привлекающих подростков в данных личностях

Tab. 3. Attractive character traits in V. V. Putin, A. S. Pushkin, and Peter I as role models

Ответы	Качества, конструирующие личность В. В. Путина в сознании респондентов													
	Распределение ответов среди подростков, выбравших В. В. Путина в качестве идеала, n = 366		Распределение ответов по географическому основанию				Распределение ответов по возрастному основанию				Распределение ответов по гендерному основанию			
			Подростки, проживающие в городе, n = 225		Подростки, проживающие в сельской местности, n = 141		Младшие подростки (11–12 лет), n = 140		Старшие подростки (13–14 лет), n = 226		Мальчики, n = 171		Девочки, n = 195	
ум	63,11 %	231	63,11 %	142	63,12 %	89	67,86 %	95	60,18 %	136	69,59 %	119	57,44 %	112
доброта	60,66 %	222	62,67 %	141	57,45 %	81	60,71 %	85	60,62 %	137	60,82 %	104	60,51 %	118
целеустремленность	59,29 %	217	60,00 %	135	58,16 %	82	62,14 %	87	57,52 %	130	58,48 %	100	60,00 %	117
сила характера	55,19 %	202	56,00 %	126	53,90 %	76	54,29 %	76	55,75 %	126	55,56 %	95	54,87 %	107
многого добился в жизни	49,73 %	182	52,44 %	118	45,39 %	64	59,29 %	83	43,81 %	99	42,11 %	72	56,41 %	110
спокойствие	46,45 %	170	45,33 %	102	48,23 %	68	46,43 %	65	46,46 %	105	52,05 %	89	41,54 %	81
юмор	38,52 %	141	39,56 %	89	36,88 %	52	32,86 %	46	42,04 %	95	41,52 %	71	35,90 %	70
талант	27,32 %	100	25,78 %	58	29,79 %	42	29,29 %	41	26,11 %	59	30,99 %	53	24,10 %	47
самопожертвование ради других людей	26,23 %	96	24,00 %	54	29,79 %	42	30,71 %	43	23,45 %	53	27,49 %	47	25,13 %	49
физическая сила	22,40 %	82	23,56 %	53	20,57 %	29	23,57 %	33	21,68 %	49	26,90 %	46	18,46 %	36
богатство	17,49 %	64	16,44 %	37	19,15 %	27	19,29 %	27	16,37 %	37	21,05 %	36	14,36 %	28



Качества, конституирующие личность А. С. Пушкина в сознании респондентов														
Ответы	Распределение ответов среди подростков, выбравших А. С. Пушкина в качестве идеала, n = 289		Распределение ответов по географическому основанию				Распределение ответов по возрастному основанию				Распределение ответов по гендерному основанию			
			Подростки, проживающие в городе, n = 203		Подростки, проживающие в сельской местности, n = 86		Младшие подростки (11–12 лет), n = 106		Старшие подростки (13–14 лет), n = 183		Мальчики, n = 127		Девочки, n = 162	
доброта	56,75 %	164	53,69 %	109	63,95 %	55	51,89 %	55	59,56 %	109	62,99 %	80	51,85 %	84
талант	49,13 %	142	47,29 %	96	53,49 %	46	52,83 %	56	46,99 %	86	45,67 %	58	51,85 %	84
ум	46,71 %	135	45,81 %	93	48,84 %	42	48,11 %	51	45,90 %	84	52,76 %	67	41,98 %	68
целеустремленность	38,75 %	112	40,39 %	82	34,88 %	30	28,30 %	30	44,81 %	82	48,03 %	61	31,48 %	51
юмор	34,60 %	100	33,00 %	67	38,37 %	33	30,19 %	32	37,16 %	68	40,16 %	51	30,25 %	49
многого добился в жизни	30,80 %	89	28,57 %	58	36,05 %	31	32,08 %	34	30,05 %	55	25,20 %	32	35,19 %	57
спокойствие	30,80 %	89	30,54 %	62	31,40 %	27	25,47 %	27	33,88 %	62	41,73 %	53	22,22 %	36
сила характера	29,41 %	85	27,59 %	56	33,72 %	29	24,53 %	26	32,24 %	59	32,28 %	41	27,16 %	44
физическая сила	14,53 %	42	13,30 %	27	17,44 %	15	11,32 %	12	16,39 %	30	18,11 %	23	11,73 %	19
самопожертвование ради других людей	12,46 %	36	13,30 %	27	10,47 %	9	13,21 %	14	12,02 %	22	16,54 %	21	9,26 %	15
богатство	7,61 %	22	8,87 %	18	4,65 %	4	6,60 %	7	8,20 %	15	9,45 %	12	6,17 %	10
Качества, конституирующие личность Петра I в сознании респондентов														
Ответы	Распределение ответов среди подростков, выбравших Петра I в качестве идеала, n = 71		Распределение ответов по географическому основанию				Распределение ответов по возрастному основанию				Распределение ответов по гендерному основанию			
			Подростки, проживающие в городе, n = 51		Подростки, проживающие в сельской местности, n = 20		Младшие подростки (11–12 лет), n = 23		Старшие подростки (13–14 лет), n = 48		Мальчики, n = 48		Девочки, n = 23	
целеустремленность	63,38 %	45	62,75 %	32	65,00 %	13	52,17 %	12	68,75 %	33	60,42 %	29	69,57 %	16
ум	56,34 %	40	52,94 %	27	65,00 %	13	56,52 %	13	56,25 %	27	60,42 %	29	47,83 %	11
сила характера	54,93 %	39	56,86 %	29	50,00 %	10	43,48 %	10	60,42 %	29	54,17 %	26	56,52 %	13
многого добился в жизни	40,85 %	29	43,14 %	22	35,00 %	7	39,13 %	9	41,67 %	20	33,33 %	16	56,52 %	13
доброта	30,99 %	22	31,37 %	16	30,00 %	6	17,39 %	4	37,50 %	18	33,33 %	16	26,09 %	6
юмор	28,17 %	20	23,53 %	12	40,00 %	8	21,74 %	5	31,25 %	15	27,08 %	13	30,43 %	7
талант	26,76 %	19	27,45 %	14	25,00 %	5	21,74 %	5	29,17 %	14	29,17 %	14	21,74 %	5
спокойствие	22,54 %	16	23,53 %	12	20,00 %	4	4,35 %	1	31,25 %	15	31,25 %	15	4,35 %	1
физическая сила	18,31 %	13	17,65 %	9	20,00 %	4	4,35 %	1	25,00 %	12	18,75 %	9	17,39 %	4
самопожертвование ради других людей	15,49 %	11	17,65 %	9	10,00 %	2	13,04 %	3	16,67 %	8	12,50 %	6	21,74 %	5
богатство	9,86 %	7	9,80 %	5	10,00 %	2	4,35 %	1	12,50 %	6	6,25 %	3	17,39 %	4

Прим.: распределение ответов представлено в % по выборке и в количестве.

характера. Определяется корреляция состава наиболее привлекательных качеств среди трех лидеров иерархии с гранями идентичности.

Более детальную информацию, раскрывающую идеалы и предпочтения современных подростков, позволила получить обработка ответов респондентов на открытый вопрос № 3 *На кого Вы хотите быть похожим? (укажите конкретного человека и отметьте, кто он)*. Отвечая на данный вопрос, подростки представили широкий спектр личностей как ориентиров для подражания (табл. 4).

По предложенным подростками ответам можно судить о сформированности персонализированного идеала личности. Исходя из таблицы 4, состав предлагаемых персон разнороден и дискусионен в своей остросубъективной детерминированности. Из числа тех, кто определился с выбором, одни хотят быть похожими на *политиков* (12,21 %), *спортсменов* (9,48 %), другие – на *музыкантов, танцоров* (6,95 %).

Есть подростки, которые ориентируются в жизненном самоопределении на *маму и папу* (11,83 %),

Табл. 4. Распределение ответов респондентов на открытый вопрос № 3 *На кого Вы хотите быть похожим? (укажите конкретного человека и отметьте, кто он)* [Иванова, Шевченко 2025: 27]

Tab. 4. Responses to Question 3 (open): *Who is your role model? (name a real person)* [Иванова, Шевченко 2025: 27]

Ответы	Распределение ответов по общей выборке, n = 1065	Распределение ответов по географическому основанию				Распределение ответов по возрастному основанию				Распределение ответов по гендерному основанию				
		Подростки, проживающие в городе, n = 713		Подростки, проживающие в сельской местности, n = 352		Младшие подростки (11-12 лет), n = 392		Старшие подростки (13-14 лет), n = 673		Мальчики, n = 494		Девочки, n = 571		
затрудняюсь ответить	15,21 %	162	16,27 %	116	13,07 %	46	14,03 %	55	15,90 %	107	16,19 %	80	14,36 %	82
политик	12,21 %	130	11,22 %	80	14,20 %	50	14,54 %	57	10,85 %	73	15,38 %	76	9,46 %	54
родители: папа и мама	11,83 %	126	10,38 %	74	14,77 %	52	12,76 %	50	11,29 %	76	8,50 %	42	14,71 %	84
спортсмен	9,48 %	101	10,52 %	75	7,39 %	26	11,22 %	44	8,47 %	57	16,60 %	82	3,33 %	19
музыкант, танцор	6,95 %	74	7,29 %	52	6,25 %	22	5,61 %	22	7,73 %	52	3,44 %	17	9,98 %	57
поэт, писатель	6,38 %	68	6,45 %	46	6,25 %	22	5,87 %	23	6,69 %	45	5,47 %	27	7,18 %	41
представители различных специальностей	6,38 %	68	6,45 %	46	6,25 %	22	6,38 %	25	6,39 %	43	6,88 %	34	5,95 %	34
блогер, тиктокер, стример, герой мема, квадробер, киберспортсмен	6,01 %	64	5,61 %	40	6,82 %	24	4,59 %	18	6,84 %	46	6,68 %	33	5,43 %	31
на себя	5,82 %	62	6,03 %	43	5,40 %	19	5,61 %	22	5,94 %	40	4,45 %	22	7,01 %	40
артист кино, телевидения	4,23 %	45	4,07 %	29	4,55 %	16	3,06 %	12	4,90 %	33	3,44 %	17	4,90 %	28
другие родственники	3,66 %	39	3,09 %	22	4,83 %	17	4,34 %	17	3,27 %	22	2,23 %	11	4,90 %	28
ученый	2,82 %	30	3,09 %	22	2,27 %	8	4,34 %	17	1,93 %	13	3,04 %	15	2,63 %	15
композитор, художник	2,25 %	24	2,52 %	18	1,70 %	6	2,30 %	9	2,23 %	15	0,81 %	4	3,50 %	20
учитель, тренер	1,78 %	19	1,82 %	13	1,70 %	6	1,53 %	6	1,93 %	13	1,21 %	6	2,28 %	13
друг	1,50 %	16	1,26 %	9	1,99 %	7	1,28 %	5	1,63 %	11	1,42 %	7	1,58 %	9
персонаж из фильма, мультфильма, компьютерной игры	1,69 %	18	1,96 %	14	1,14 %	4	1,53 %	6	1,78 %	12	1,42 %	7	1,93 %	11
бизнесмен	1,13 %	12	1,26 %	9	0,85 %	3	0,51 %	2	1,49 %	10	2,23 %	11	0,18 %	1
бабушка, дедушка	0,66 %	7	0,70 %	5	0,57 %	2	0,51 %	2	0,74 %	5	0,61 %	3	0,70 %	4

Прим.: распределение ответов представлено в % по выборке и в количестве.

бабушку и дедушку (0,66 %), *других родственников* (3,66 %). При этом данные выборы чаще встречаются среди подростков, проживающих в сельской местности, и в женской выборке.

Если с представителями искусства, спорта, науки, политики прошлых эпох ситуация определена обоснованным влиянием несомненного социокультурного авторитета, то набор вызывающих симпатию современников фиксирует интерес молодежи к массовым или альтернативно-протестным трендам культуры: *блогеры, тиктокеры, стримеры, герои мемов, квадро-беры, киберспортсмены* (на них хотят быть похожими 6,01 % подростков). Также стоит заметить, что есть подростки, которые выбрали в качестве идеалов для подражания *персонажей из фильмов, мультфильмов, компьютерных игр* (1,69 %).

Факт того, что значительная часть подростков не определилась со своим нравственным выбором (15,21 %), является маркером сложности формирования нравственного идеала у подростков и, возможно, высоких требований к себе и качественным характеристикам образа Я-идеальный, а также отсутствия широкого спектра альтернатив экзистенциального выбора вследствие недостаточного кругозора.

Ответы на вопрос № 4 *Делаете ли Вы какие-либо шаги, чтобы стать похожим на свой идеал? (выберите один вариант ответа)* свидетельствуют о том, что большая часть респондентов (73,52 %) предпринимает попытки для того, чтобы стать похожими на свой идеал (табл. 5).

Подростки в большинстве своем стараются быть похожими на выбранный ими идеал и прилагают усилия для приближения к данному образу. Уместен вопрос: *Что привлекает подростков в их идеале и что, соответственно, они стараются в себе развивать?*

Приведем избранные результаты в отношении корреляции отмеченных подростками идеалов и качеств, которые они ценят в выбранных личностях (таблицы 6–8). Соответственно, проведя сравнительный анализ, станет понятно, какие качества подростки пытаются в себе развивать и формировать. Для анализа идеал / качество были выбраны респонденты, избравшие в качестве идеалов: 1) *папу, маму, бабушку, дедушку, других родственников* (приоритет семейных ценностей); 2) *блогеров, тиктокеров, стримеров, героев мемов, квадро-беров, киберспортсменов* (выборы, характеризующиеся влиянием современного времени); 3) *политиков* (один из приоритетных выборов по общей выборке).

Как видно из таблицы 6, подростки, выбравшие в качестве идеала своих близких людей, ценят в них в первую очередь нравственные характеристики – *доброту* (38,95 % по общей выборке), *трудолюбие, справедливость, заботу о других* и пр. Первое место в иерархии сфер заняла ценностно-смысловая сфера (62,79 %). Также в образе ярко представлены параметры волевой сферы (*целеустремленность* – 26,16 %), интеллектуальной сферы (*ум* – 19,77 %) и сферы самопрезентации (*красота, физическая сила, юмор* – 8,72, 8,14, 6,98 % соответственно).

Табл. 5. Распределение ответов респондентов на вопрос № 4 *Делаете ли Вы какие-либо шаги, чтобы стать похожим на свой идеал? (выберите один вариант ответа)* [Иванова и др. 2025: 29]

Tab. 5. Responses to Question 4: *Do you do anything to be more like your role model?* [Иванова и др. 2025: 29]

Ответы	Распределение ответов по общей выборке, n = 1065		Распределение ответов по географическому основанию				Распределение ответов по возрастному основанию				Распределение ответов по гендерному основанию			
			Подростки, проживающие в городе, n = 713		Подростки, проживающие в сельской местности, n = 352		Младшие подростки (11–12 лет), n = 392		Старшие подростки (13–14 лет), n = 673		Мальчики, n = 494		Девочки, n = 571	
да, делаю	73,52 %	783	73,77 %	526	73,01 %	257	74,49 %	292	72,95 %	491	72,88 %	360	74,08 %	423
нет, не делаю, потому что не знаю, что делать	16,90 %	180	16,69 %	119	17,33 %	61	16,58 %	65	10,80 %	115	17,61 %	87	16,29 %	93
нет, не делаю, потому что не знаю, как делать	9,58 %	102	9,54 %	68	9,66 %	34	8,93 %	35	6,29 %	67	9,51 %	47	9,63 %	55

Прим.: распределение ответов представлено в % по выборке и в количестве.

Исходя из таблицы 7, в блогерах, тиктокерах, стримерах, героях мемов, квадроберах, киберспортсменах подростков, прежде всего, привлекают характеристики сферы самопрезентации (35,94 % по общей выборке). *Доброта* как качество ценностно-смысловой сферы также ярко выражена в представлениях подростков применительно к выбранным персонам и заняла приоритетную позицию, равную такой характеристике, как *ум* (20,31 %). В число привлекательных характеристик вошли также *целеустремленность* и *талант* (14,06 и 9,38 % по выборкам соответственно).

По данным таблицы 8, подростки, которые в качестве ориентиров для подражания выбрали политиков, отметили, что в них ценят, прежде всего, характеристики ценностно-смысловой сферы (33,08 % по общей выборке) и сферы самопрезентации (30 %). В число наиболее привлекательных качеств вошли *доброта* (23,85 % по общей выборке), *целеустремленность* (14,62 %), *ум* (13,08 %), *талант* (8,46 %). Показательно, что качество *доброта* в женской выборке получило 40,74 %.

Безусловно, качества, являющиеся привлекательными для респондентов, среди которых приоритетные позиции заняли *доброта*, *целеустремленность*,

*ум*, *талант*, *красота*, *физическая сила*, *юмор*, подростки стараются в себе развивать и прикладывают для этого усилия.

Научный интерес представляет проведение анализа сформированности сущностных сфер личности у подростков рассматриваемых групп. В целях обеспечения комплексного подхода к изучению личности современного подростка, ссылаясь на научные идеи О. С. Гребенюка и Т. Б. Гребенюк [Гребенюк, Гребенюк 2000], нами было проведено изучение состояния сформированности сущностных сфер личности:

- экзистенциальной сферы, содержательно воплощающей в себе нравственный идеал, основанный на доминирующих ценностях личности;
- мотивационной сферы, сформированность которой содействует активной деятельности подростка по самосовершенствованию, в том числе в области нравственного роста;
- предметно-практической сферы, сформированность которой свидетельствует о востребованности подростком предметно-практической деятельности, в пространстве которой возможна организация событийного воспитания;

Табл. 6. Распределение ответов респондентов на вопрос № 5 *Какие качества и характеристики привлекают Вас в Вашем идеале? (идеал – папа, мама, бабушка, дедушка, другие родственники)*

Tab. 6. Responses to Question 5: *What character traits attract you in your role model? (for those who chose a family member as a role model)*

Ответы	Распределение ответов по общей выборке, n = 172		Распределение ответов по географическому основанию				Распределение ответов по возрастному основанию				Распределение ответов по гендерному основанию			
			Подростки, проживающие в городе, n = 101		Подростки, проживающие в сельской местности, n = 71		Младшие подростки (11–12 лет), n = 69		Старшие подростки (13–14 лет), n = 103		Мальчики, n = 56		Девочки, n = 116	
<b>Волевая сфера</b>	<b>40,70 %</b>	<b>70</b>	<b>41,58 %</b>	<b>42</b>	<b>39,44 %</b>	<b>28</b>	<b>37,68 %</b>	<b>26</b>	<b>42,72 %</b>	<b>44</b>	<b>46,43 %</b>	<b>26</b>	<b>37,93 %</b>	<b>44</b>
целеустремленность	26,16 %	45	29,70 %	30	21,13 %	15	23,19 %	16	28,16 %	29	25,00 %	14	26,72 %	31
смелость	7,56 %	13	5,94 %	6	9,86 %	7	8,70 %	6	6,80 %	7	16,07 %	9	3,45 %	4
сила характера	2,91 %	5	2,97 %	3	2,82 %	2	2,90 %	2	2,91 %	3	1,79 %	1	3,45 %	4
уверенность	1,74 %	3	1,98 %	2	1,41 %	1	1,45 %	1	1,94 %	2	1,79 %	1	1,72 %	2
дисциплинированность	1,16 %	2	0,00 %	0	2,82 %	2	1,45 %	1	0,97 %	1	0,00 %	0	1,72 %	2
стойкость	1,16 %	2	0,99 %	1	1,41 %	1	0,00 %	0	1,94 %	2	1,79 %	1	0,86 %	1
<b>Интеллектуальная сфера</b>	<b>21,51 %</b>	<b>37</b>	<b>24,75 %</b>	<b>25</b>	<b>16,90 %</b>	<b>12</b>	<b>26,09 %</b>	<b>18</b>	<b>18,45 %</b>	<b>19</b>	<b>25,00 %</b>	<b>14</b>	<b>19,83 %</b>	<b>23</b>
ум	19,77 %	34	22,77 %	23	15,49 %	11	24,64 %	17	16,50 %	17	21,43 %	12	18,97 %	22
мудрость	1,16 %	2	1,98 %	2	0,00 %	0	0,00 %	0	1,94 %	2	1,79 %	1	0,86 %	1
образованность	0,58 %	1	0,00 %	0	1,41 %	1	1,45 %	1	0,00 %	0	1,79 %	1	0,00 %	0

Ответы	Распределение ответов по общей выборке, n = 172		Распределение ответов по географическому основанию				Распределение ответов по возрастному основанию				Распределение ответов по гендерному основанию			
			Подростки, проживающие в городе, n = 101		Подростки, проживающие в сельской местности, n = 71		Младшие подростки (11–12 лет), n = 69		Старшие подростки (13–14 лет), n = 103		Мальчики, n = 56		Девочки, n = 116	
<b>Сфера самопрезентации</b>	<b>34,30 %</b>	<b>59</b>	<b>31,68 %</b>	<b>32</b>	<b>38,03 %</b>	<b>27</b>	<b>37,68 %</b>	<b>26</b>	<b>32,04 %</b>	<b>33</b>	<b>37,50 %</b>	<b>21</b>	<b>32,76 %</b>	<b>38</b>
красота	8,72 %	15	12,87 %	13	2,82 %	2	10,14 %	7	7,77 %	8	1,79 %	1	12,07 %	14
физическая сила	8,14 %	14	6,93 %	7	9,86 %	7	10,14 %	7	6,80 %	7	14,29 %	8	5,17 %	6
юмор	6,98 %	12	5,94 %	6	8,45 %	6	5,80 %	4	7,77 %	8	7,14 %	4	6,90 %	8
талант	5,23 %	9	2,97 %	3	8,45 %	6	5,80 %	4	4,85 %	5	7,14 %	4	4,31 %	5
имидж	1,74 %	3	0,00 %	0	4,23 %	3	1,45 %	1	1,94 %	2	1,79 %	1	1,72 %	2
успешность	1,16 %	2	0,99 %	1	1,41 %	1	1,45 %	1	0,97 %	1	1,79 %	1	0,86 %	1
коммуникабельность, речь	1,16 %	2	0,99 %	1	1,41 %	1	0,00 %	0	1,94 %	2	1,79 %	1	0,86 %	1
харизма	0,58 %	1	0,00 %	0	1,41 %	1	1,45 %	1	0,00 %	0	1,79 %	1	0,00 %	0
аккуратность	0,58 %	1	0,99 %	1	0,00 %	0	1,45 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	0,86 %	1
<b>Ценностно-смысловая сфера</b>	<b>62,79 %</b>	<b>108</b>	<b>69,31 %</b>	<b>70</b>	<b>53,52 %</b>	<b>38</b>	<b>76,81 %</b>	<b>53</b>	<b>53,40 %</b>	<b>55</b>	<b>50,00 %</b>	<b>28</b>	<b>68,97 %</b>	<b>80</b>
доброта	38,95 %	67	41,58 %	42	35,21 %	25	50,72 %	35	31,07 %	32	26,79 %	15	44,83 %	52
трудолюбие	4,65 %	8	6,93 %	7	1,41 %	1	4,35 %	3	4,85 %	5	5,36 %	3	4,31 %	5
справедливость	3,49 %	6	2,97 %	3	4,23 %	3	4,35 %	3	2,91 %	3	5,36 %	3	2,59 %	3
забота о других	3,49 %	6	3,96 %	4	2,82 %	2	2,90 %	2	3,88 %	4	1,79 %	1	4,31 %	5
ответственность	2,91 %	5	1,98 %	2	4,23 %	3	2,90 %	2	2,91 %	3	1,79 %	1	3,45 %	4
честность	2,91 %	5	2,97 %	3	2,82 %	2	5,80 %	4	0,97 %	1	3,57 %	2	2,59 %	3
любовь	1,74 %	3	2,97 %	3	0,00 %	0	1,45 %	1	1,94 %	2	0,00 %	0	2,59 %	3
отзывчивость	1,74 %	3	2,97 %	3	0,00 %	0	0,00 %	0	2,91 %	3	1,79 %	1	1,72 %	2
дружба	1,16 %	2	1,98 %	2	0,00 %	0	1,45 %	1	0,97 %	1	1,79 %	1	0,86 %	1
скромность	0,58 %	1	0,00 %	0	1,41 %	1	1,45 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	0,86 %	1
уважение к другим	0,58 %	1	0,00 %	0	1,41 %	1	0,00 %	0	0,97 %	1	1,79 %	1	0,00 %	0
душевность	0,58 %	1	0,99 %	1	0,00 %	0	1,45 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	0,86 %	1
<b>Саморегуляционная сфера</b>	<b>1,16 %</b>	<b>2</b>	<b>1,98 %</b>	<b>2</b>	<b>0,00 %</b>	<b>0</b>	<b>1,45 %</b>	<b>1</b>	<b>0,97 %</b>	<b>1</b>	<b>0,00 %</b>	<b>0</b>	<b>1,72 %</b>	<b>2</b>
стрессоустойчивость	0,58 %	1	0,99 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	0,97 %	1	0,00 %	0	0,86 %	1
сосредоточенность	0,58 %	1	0,99 %	1	0,00 %	0	1,45 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	0,86 %	1
<b>Эмоциональная сфера</b>	<b>4,65 %</b>	<b>8</b>	<b>3,96 %</b>	<b>4</b>	<b>5,63 %</b>	<b>4</b>	<b>1,45 %</b>	<b>1</b>	<b>6,80 %</b>	<b>7</b>	<b>7,14 %</b>	<b>4</b>	<b>3,45 %</b>	<b>4</b>
спокойствие	4,65 %	8	3,96 %	4	5,63 %	4	1,45 %	1	6,80 %	7	7,14 %	4	3,45 %	4
<b>Другое</b>	<b>1,16 %</b>	<b>2</b>	<b>0,99 %</b>	<b>1</b>	<b>1,41 %</b>	<b>1</b>	<b>0,00 %</b>	<b>0</b>	<b>1,94 %</b>	<b>2</b>	<b>0,00 %</b>	<b>0</b>	<b>1,72 %</b>	<b>2</b>
нежность	0,58 %	1	0,99 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	0,97 %	1	0,00 %	0	0,86 %	1
самоуверенность	0,58 %	1	0,00 %	0	1,41 %	1	0,00 %	0	0,97 %	1	0,00 %	0	0,86 %	1
<b>Не знаю</b>	<b>5,81 %</b>	<b>10</b>	<b>5,94 %</b>	<b>6</b>	<b>5,63 %</b>	<b>4</b>	<b>4,35 %</b>	<b>3</b>	<b>6,80 %</b>	<b>7</b>	<b>3,57 %</b>	<b>2</b>	<b>6,90 %</b>	<b>8</b>

Прим.: распределение ответов представлено в % по выборке и в количестве.



Табл. 7. Распределение ответов респондентов на вопрос № 5 *Какие качества и характеристики привлекают Вас в Вашем идеале? (идеал – блогер, тиктокер, стример, герой мема, квадробер, киберспортсмен)*

Tab. 7. Responses to Question 5: *What character traits attract you in your role model? (for those who chose a blogger, a Tik-Toker, a streamer, a meme character, a quadrober, a gamer)*

Ответы	Распределение ответов по общей выборке, n = 64		Распределение ответов по географическому основанию				Распределение ответов по возрастному основанию				Распределение ответов по гендерному основанию			
			Подростки, проживающие в городе, n = 40		Подростки, проживающие в сельской местности, n = 24		Младшие подростки (11–12 лет), n = 18		Старшие подростки (13–14 лет), n = 46		Мальчики, n = 33		Девочки, n = 31	
<b>Волевая сфера</b>	<b>20,31 %</b>	<b>13</b>	<b>20,00 %</b>	<b>8</b>	<b>20,83 %</b>	<b>5</b>	<b>22,22 %</b>	<b>4</b>	<b>19,57 %</b>	<b>9</b>	<b>12,12 %</b>	<b>4</b>	<b>29,03 %</b>	<b>9</b>
целеустремленность	14,06 %	9	15,00 %	6	12,50 %	3	11,11 %	2	15,22 %	7	12,12 %	4	16,13 %	5
смелость	1,56 %	1	2,50 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	2,17 %	1	0,00 %	0	3,23 %	1
сила характера	1,56 %	1	2,50 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	2,17 %	1	0,00 %	0	3,23 %	1
уверенность	1,56 %	1	0,00 %	0	4,17 %	1	5,56 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	3,23 %	1
дисциплинированность	1,56 %	1	0,00 %	0	4,17 %	1	5,56 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	3,23 %	1
<b>Интеллектуальная сфера</b>	<b>21,88 %</b>	<b>14</b>	<b>17,50 %</b>	<b>7</b>	<b>29,17 %</b>	<b>7</b>	<b>50,00 %</b>	<b>9</b>	<b>10,87 %</b>	<b>5</b>	<b>15,15 %</b>	<b>5</b>	<b>29,03 %</b>	<b>9</b>
ум	20,31 %	13	15,00 %	6	29,17 %	7	44,44 %	8	10,87 %	5	15,15 %	5	25,81 %	8
мудрость	1,56 %	1	2,50 %	1	0,00 %	0	5,56 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	3,23 %	1
<b>Сфера самопрезентации</b>	<b>35,94 %</b>	<b>23</b>	<b>30,00 %</b>	<b>12</b>	<b>45,83 %</b>	<b>11</b>	<b>72,22 %</b>	<b>13</b>	<b>21,74 %</b>	<b>10</b>	<b>36,36 %</b>	<b>12</b>	<b>35,48 %</b>	<b>11</b>
талант	9,38 %	6	10,00 %	4	8,33 %	2	22,22 %	4	4,35 %	2	9,09 %	3	9,68 %	3
юмор	4,69 %	3	2,50 %	1	8,33 %	2	11,11 %	2	2,17 %	1	0,00 %	0	9,68 %	3
физическая сила	4,69 %	3	7,50 %	3	0,00 %	0	5,56 %	1	4,35 %	2	3,03 %	1	6,45 %	2
богатство	4,69 %	3	5,00 %	2	4,17 %	1	11,11 %	2	2,17 %	1	9,09 %	3	0,00 %	0
красота	3,13 %	2	0,00 %	0	8,33 %	2	5,56 %	1	2,17 %	1	0,00 %	0	6,45 %	2
имидж	3,13 %	2	2,50 %	1	4,17 %	1	0,00 %	0	4,35 %	2	6,06 %	2	0,00 %	0
популярность	3,13 %	2	2,50 %	1	4,17 %	1	5,56 %	1	2,17 %	1	3,03 %	1	3,23 %	1
успешность	1,56 %	1	0,00 %	0	4,17 %	1	5,56 %	1	0,00 %	0	3,03 %	1	0,00 %	0
харизма	1,56 %	1	0,00 %	0	4,17 %	1	5,56 %	1	0,00 %	0	3,03 %	1	0,00 %	0
<b>Ценностно-смысловая сфера</b>	<b>29,69 %</b>	<b>19</b>	<b>32,50 %</b>	<b>13</b>	<b>25,00 %</b>	<b>6</b>	<b>72,22 %</b>	<b>13</b>	<b>13,04 %</b>	<b>6</b>	<b>12,12 %</b>	<b>4</b>	<b>48,39 %</b>	<b>15</b>
доброта	20,31 %	13	22,50 %	9	16,67 %	4	50,00 %	9	8,70 %	4	9,09 %	3	32,26 %	10
честность	1,56 %	1	2,50 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	2,17 %	1	0,00 %	0	3,23 %	1
трудолюбие	1,56 %	1	0,00 %	0	4,17 %	1	5,56 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	3,23 %	1
справедливость	1,56 %	1	2,50 %	1	0,00 %	0	5,56 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	3,23 %	1
отзывчивость	1,56 %	1	0,00 %	0	4,17 %	1	5,56 %	1	0,00 %	0	3,03 %	1	0,00 %	0
самопожертвование	1,56 %	1	2,50 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	2,17 %	1	0,00 %	0	3,23 %	1
дружба	1,56 %	1	2,50 %	1	0,00 %	0	5,56 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	3,23 %	1
<b>Эмоциональная сфера</b>	<b>3,13 %</b>	<b>2</b>	<b>2,50 %</b>	<b>1</b>	<b>4,17 %</b>	<b>1</b>	<b>11,11 %</b>	<b>2</b>	<b>0,00 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>	<b>0</b>	<b>6,45 %</b>	<b>2</b>
спокойствие	3,13 %	2	2,50 %	1	4,17 %	1	11,11 %	2	0,00 %	0	0,00 %	0	6,45 %	2
<b>Не знаю</b>	<b>18,75 %</b>	<b>12</b>	<b>27,50 %</b>	<b>11</b>	<b>4,17 %</b>	<b>1</b>	<b>27,78 %</b>	<b>5</b>	<b>15,22 %</b>	<b>7</b>	<b>21,21 %</b>	<b>7</b>	<b>16,13 %</b>	<b>5</b>

Прим.: распределение ответов представлено в % по выборке и в количестве.

Табл. 8. Распределение ответов респондентов на вопрос № 5 *Какие качества и характеристики привлекают Вас в Вашем идеале? (идеал – политик)*

Tab. 8. Responses to Question 5: *What character traits attract you in your role model? (for those who chose a politician)*

Ответы	Распределение ответов по общей выборке, n = 130		Распределение ответов по географическому основанию				Распределение ответов по возрастному основанию				Распределение ответов по гендерному основанию			
			Подростки, проживающие в городе, n = 80		Подростки, проживающие в сельской местности, n = 50		Младшие подростки (11–12 лет), n = 57		Старшие подростки (13–14 лет), n = 73		Мальчики, n = 76		Девочки, n = 54	
<b>Волевая сфера</b>	<b>20,77 %</b>	<b>27</b>	<b>26,25 %</b>	<b>21</b>	<b>12,00 %</b>	<b>6</b>	<b>17,54 %</b>	<b>10</b>	<b>23,29 %</b>	<b>17</b>	<b>14,47 %</b>	<b>11</b>	<b>29,63 %</b>	<b>16</b>
целеустремленность	14,62 %	19	16,25 %	13	12,00 %	6	15,79 %	9	13,70 %	10	7,89 %	6	24,07 %	13
смелость	3,08 %	4	5,00 %	4	0,00 %	0	1,75 %	1	4,11 %	3	3,95 %	3	1,85 %	1
сила характера	1,54 %	2	2,50 %	2	0,00 %	0	0,00 %	0	2,74 %	2	1,32 %	1	1,85 %	1
уверенность	0,77 %	1	1,25 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	1,37 %	1	0,00 %	0	1,85 %	1
решительность	0,77 %	1	1,25 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	1,37 %	1	1,32 %	1	0,00 %	0
<b>Интеллектуальная сфера</b>	<b>13,85 %</b>	<b>18</b>	<b>11,25 %</b>	<b>9</b>	<b>18,00 %</b>	<b>9</b>	<b>14,04 %</b>	<b>8</b>	<b>13,70 %</b>	<b>10</b>	<b>15,79 %</b>	<b>12</b>	<b>11,11 %</b>	<b>6</b>
ум	13,08 %	17	11,25 %	9	16,00 %	8	14,04 %	8	12,33 %	9	14,47 %	11	11,11 %	6
саморазвитие	0,77 %	1	0,00 %	0	2,00 %	1	0,00 %	0	1,37 %	1	1,32 %	1	0,00 %	0
<b>Сфера самопрезентации</b>	<b>30,00 %</b>	<b>39</b>	<b>26,25 %</b>	<b>21</b>	<b>36,00 %</b>	<b>18</b>	<b>22,81 %</b>	<b>13</b>	<b>35,62 %</b>	<b>26</b>	<b>30,26 %</b>	<b>23</b>	<b>29,63 %</b>	<b>16</b>
талант	8,46 %	11	7,50 %	6	10,00 %	5	8,77 %	5	8,22 %	6	6,58 %	5	11,11 %	6
физическая сила	7,69 %	10	7,50 %	6	8,00 %	4	10,53 %	6	5,48 %	4	11,84 %	9	1,85 %	1
юмор	4,62 %	6	3,75 %	3	6,00 %	3	1,75 %	1	6,85 %	5	2,63 %	2	7,41 %	4
красота	4,62 %	6	2,50 %	2	8,00 %	4	0,00 %	0	8,22 %	6	2,63 %	2	7,41 %	4
харизма	1,54 %	2	1,25 %	1	2,00 %	1	0,00 %	0	2,74 %	2	1,32 %	1	1,85 %	1
богатство	1,54 %	2	2,50 %	2	0,00 %	0	1,75 %	1	1,37 %	1	2,63 %	2	0,00 %	0
профессионализм	0,77 %	1	0,00 %	0	2,00 %	1	0,00 %	0	1,37 %	1	1,32 %	1	0,00 %	0
коммуникабельность, речь	0,77 %	1	1,25 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	1,37 %	1	1,32 %	1	0,00 %	0
<b>Ценностно-смысловая сфера</b>	<b>33,08 %</b>	<b>43</b>	<b>33,75 %</b>	<b>27</b>	<b>32,00 %</b>	<b>16</b>	<b>26,32 %</b>	<b>15</b>	<b>38,36 %</b>	<b>28</b>	<b>19,74 %</b>	<b>15</b>	<b>51,85 %</b>	<b>28</b>
доброта	23,85 %	31	25,00 %	20	22,00 %	11	21,05 %	12	26,03 %	19	11,84 %	9	40,74 %	22
трудолюбие	2,31 %	3	2,50 %	2	2,00 %	1	1,75 %	1	2,74 %	2	2,63 %	2	1,85 %	1
отзывчивость	2,31 %	3	1,25 %	1	4,00 %	2	1,75 %	1	2,74 %	2	1,32 %	1	3,70 %	2
честность	1,54 %	2	1,25 %	1	2,00 %	1	0,00 %	0	2,74 %	2	0,00 %	0	3,70 %	2
справедливость	0,77 %	1	0,00 %	0	2,00 %	1	1,75 %	1	0,00 %	0	1,32 %	1	0,00 %	0
милосердие	0,77 %	1	1,25 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	1,37 %	1	1,32 %	1	0,00 %	0
воспитанность	0,77 %	1	1,25 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	1,37 %	1	0,00 %	0	1,85 %	1
верность принципам	0,77 %	1	1,25 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	1,37 %	1	1,32 %	1	0,00 %	0
<b>Саморегуляционная сфера</b>	<b>0,77 %</b>	<b>1</b>	<b>1,25 %</b>	<b>1</b>	<b>0,00 %</b>	<b>0</b>	<b>1,75 %</b>	<b>1</b>	<b>0,00 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>	<b>0</b>	<b>1,85 %</b>	<b>1</b>
сосредоточенность	0,77 %	1	1,25 %	1	0,00 %	0	1,75 %	1	0,00 %	0	0,00 %	0	1,85 %	1
<b>Эмоциональная сфера</b>	<b>3,08 %</b>	<b>4</b>	<b>5,00 %</b>	<b>4</b>	<b>0,00 %</b>	<b>0</b>	<b>1,75 %</b>	<b>1</b>	<b>4,11 %</b>	<b>3</b>	<b>2,63 %</b>	<b>2</b>	<b>3,70 %</b>	<b>2</b>
спокойствие	3,08 %	4	5,00 %	4	0,00 %	0	1,75 %	1	4,11 %	3	2,63 %	2	3,70 %	2
Другое	2,31 %	3	0,00 %	0	6,00 %	3	0,00 %	0	4,11 %	3	1,32 %	1	3,70 %	2
язвительность	0,77 %	1	0,00 %	0	2,00 %	1	0,00 %	0	1,37 %	1	0,00 %	0	1,85 %	1
хитрость	0,77 %	1	0,00 %	0	2,00 %	1	0,00 %	0	1,37 %	1	0,00 %	0	1,85 %	1
хорошее здоровье	0,77 %	1	0,00 %	0	2,00 %	1	0,00 %	0	1,37 %	1	1,32 %	1	0,00 %	0
<b>Не знаю</b>	<b>9,23 %</b>	<b>12</b>	<b>9,23 %</b>	<b>5</b>	<b>14,00 %</b>	<b>7</b>	<b>3,51 %</b>	<b>2</b>	<b>13,70 %</b>	<b>10</b>	<b>11,84 %</b>	<b>9</b>	<b>5,56 %</b>	<b>3</b>

Прим.: распределение ответов представлено в % по выборке и в количестве.

- саморегуляционной сферы, которая обеспечивает сформированность процессуальных составляющих нравственного самосовершенствования;
- эмоциональной сферы, сформированность которой является определяющей для нравственного самосовершенствования в силу необходимости наличия эмоционального погружения, предшествующего интериоризации тех или иных ценностей в сознании личности;
- интеллектуальной сферы, развитие которой применительно к становлению нравственного идеала является необходимым условием нравственного роста, критического анализа идеала;
- волевой сферы, сформированность которой свидетельствует о процессуальной готовности личности к преодолению трудностей на пути самосовершенствования.

Результаты изучения сформированности семи существенных сфер личности подростков, проведенного с помощью методики И. В. Ивановой «Диагностика готовности подростков к саморазвитию», представлены в таблице 9.

Исходя из таблицы 9, в целом у подростков, выбравших в качестве идеала *папу, маму, бабушку, дедушку, других родственников*, все личностные сферы являются сформированными на среднем и высоком уровнях (низкий уровень сформированности сфер отмечается не более чем у 9,30 %). Наиболее высокие показатели зафиксированы в следующих сферах: мотивационная, саморегуляционная, волевая.

У подростков, выбравших в качестве идеала *блогеров, тиктокеров, стримеров, героев мемов, квадроверов, киберспортсменов*, наиболее низкие показатели зафиксированы применительно к уровню развития волевой (32,81 % – низкий уровень)

Табл. 9. Результаты сформированности семи существенных сфер личности  
Tab. 9. Seven essential spheres of personality: level of development

Существенные сферы согласно критериям	Уровни	Подростки, выбравшие в качестве идеала папу, маму, бабушку, дедушку, других родственников (n = 172)		Подростки, выбравшие в качестве идеала блогеров, тиктокеров, стримеров, героев мемов, квадроверов, киберспортсменов (n = 64)		Подростки, выбравшие в качестве идеала политиков (n = 130)	
		%	количество	%	количество	%	количество
Экзистенциальная	высокий	36,63 %	63	15,63 %	10	33,85 %	44
	средний	54,65 %	94	53,13 %	34	52,31 %	68
	низкий	8,72 %	15	31,25 %	20	13,85 %	18
Мотивационная	высокий	65,70 %	113	51,56 %	33	70,00 %	91
	средний	25,00 %	43	20,31 %	13	18,46 %	24
	низкий	9,30 %	16	28,13 %	18	11,54 %	15
Предметно-практическая	высокий	47,09 %	81	34,38 %	22	46,15 %	60
	средний	48,84 %	84	45,31 %	29	43,85 %	57
	низкий	4,07 %	7	20,31 %	13	10,00 %	13
Саморегуляционная	высокий	59,30 %	102	39,06 %	25	52,31 %	68
	средний	33,72 %	58	31,25 %	20	32,31 %	42
	низкий	6,98 %	12	29,69 %	19	15,38 %	20
Эмоциональная	высокий	57,56 %	99	46,88 %	30	55,38 %	72
	средний	35,47 %	61	42,19 %	27	36,15 %	47
	низкий	6,98 %	12	10,94 %	7	8,46 %	11
Интеллектуальная	высокий	47,09 %	81	37,50 %	24	47,69 %	62
	средний	46,51 %	80	39,06 %	25	42,31 %	55
	низкий	6,40 %	11	23,44 %	15	10,00 %	13
Волевая	высокий	58,72 %	101	31,25 %	20	50,77 %	66
	средний	31,98 %	55	35,94 %	23	38,46 %	50
	низкий	9,30 %	16	32,81 %	21	10,77 %	14

Прим.: распределение ответов представлено в % по выборке и в количестве.

и экзистенциальной (31,25 % – низкий уровень) сферы. В целом по выборке каждая из измеряемых сфер оказалась менее сформированной (низкий уровень сформированности сфер – от 10,94 % до 32,81 %). Наряду с этим у подростков данной группы фиксируются самые высокие показатели развития мотивационной сферы (51,56 % – высокий уровень, являющийся доминирующим по данной выборке).

Подростки, выбравшие в качестве идеала *политиков*, имеют высокий уровень сформированности мотивационной сферы (70,00 %). Низкий уровень сформированности сфер отмечается не более чем у 15,38 % подростков.

Заметим, что экзистенциальная сфера зафиксирована как более сформированная у подростков, выбравших в качестве идеала *папу, маму, бабушку, дедушку, других родственников*.

Результаты исследования, проведенные с помощью методики А. И. Шемшуриной «Диагностика нравственной мотивации», позволяют детальнее рассмотреть уровень сформированности экзистенциальной сферы среди опрошенных (табл. 10). Анализ проведен по тем же группам подростков.

Исходя из таблицы 10, нравственная мотивация у подростков, выбравших в качестве идеала близких людей, является наиболее сформированной. Низкие показатели зафиксированы у подростков, выбравших в качестве идеала *блогеров, тиктокеров, стримеров, героев мемов, квадроберов, киберспортсменов* (низкий уровень нравственной мотивации у 51,56 % респондентов).

Результаты изучения отношения подростков к нравственным нормам, проведенного с помощью теста Е. Н. Прошицкой, С. С. Гриншпун «Отношение к нравственным нормам поведения», отражены в таблице 11.

Как видно из таблицы 11, в большинстве своем у подростков, выбравших в качестве идеала близких людей и политиков, отношение к нравственным нормам поведения активное, но недостаточно устойчивое (73,26 и 66,15 % соответственно) и активное, устойчивое, положительное (15,12 и 18,46 % соответственно). У подростков, выбравших в качестве идеала *блогеров, тиктокеров, стримеров, героев мемов, квадроберов, киберспортсменов*, – недостаточно устойчивое активное (59,38 %), а также пассивное и недостаточно устойчивое (26,56 %),

Табл. 10. Нравственная мотивация подростков  
Tab. 10. Moral motivation in teenagers

Уровни нравственной мотивации	Подростки, выбравшие в качестве идеала папу, маму, бабушку, дедушку, других родственников (n = 172)		Подростки, выбравшие в качестве идеала блогеров, тиктокеров, стримеров, героев мемов, квадроберов, киберспортсменов (n = 64)		Подростки, выбравшие в качестве идеала политиков (n = 130)	
	%	количество	%	количество	%	количество
высокий	29,65 %	51	10,94 %	7	23,85 %	31
средний	56,40 %	97	37,50 %	24	49,23 %	64
низкий	13,95 %	24	51,56 %	33	26,92 %	35

Прим.: распределение ответов представлено в % по выборке и в количестве.

Табл. 11. Отношение подростков к нравственным нормам поведения  
Tab. 11. Attitudes to moral standards of behavior in teenagers

Отношение к нравственным нормам поведения	Подростки, выбравшие в качестве идеала папу, маму, бабушку, дедушку, других родственников (n = 172)		Подростки, выбравшие в качестве идеала блогеров, тиктокеров, стримеров, героев мемов, квадроберов, киберспортсменов (n = 64)		Подростки, выбравшие в качестве идеала политиков (n = 130)	
	%	количество	%	количество	%	количество
активное, устойчивое, положительное отношение	15,12 %	26	9,38 %	6	18,46 %	24
активное, но недостаточно устойчивое	73,26 %	126	59,38 %	38	66,15 %	86
пассивное и недостаточно устойчивое	11,62 %	20	26,56 %	17	15,39 %	20
отрицательное, неустойчивое	0,00 %	0	4,68 %	3	0,00 %	0

Прим.: распределение ответов представлено в % по выборке и в количестве.

что согласуется с результатами анализа полученных данных по предыдущей методике.

Полученные результаты демонстрируют различные связи между нравственным идеалом подростка и его личностными характеристиками (сформированностью личностных сфер, нравственной мотивации и отношения к нравственным нормам поведения), в частности:

– подростки, выбравшие в качестве идеала близких людей, ценят в них в первую очередь морально-нравственные качества, при этом они сами имеют высокие показатели сформированности экзистенциальной сферы, нравственную мотивацию и активное отношение к нравственным нормам (прямая связь, когда подросток конструирует нравственный образ, ориентируясь на качества, которые ценит и которые сформированы в его личности);

– подростков, которые в качестве идеалов выбрали политиков, в них привлекает, прежде всего, доброта, целеустремленность, ум, талант, при этом сами подростки имеют высокие показатели развития мотивационной и волевой сфер, сформированную экзистенциальную сферу, доминирующий средний уровень развития нравственной мотивации и активное отношение к нравственным нормам поведения (прямая связь, основанная на интериоризированных и сформированных ценностях, когда подросток конструирует нравственный образ, ориентируясь на качества, которые ценит и которые сформированы в его личности);

– подростки, ориентирующиеся на блогеров, тиктокеров, стримеров, героев мемов, квадроберов, киберспортсменов, ценят в них доброту, ум, целеустремленность, при этом сами подростки имеют более низкие показатели сформированности экзистенциальной, волевой и интеллектуальной сфер (наряду со всеми остальными), а также в доминанте своей низкую нравственную мотивацию, активное и пассивное, но недостаточно устойчивое отношение к нравственным нормам поведения (обратная связь, построенная на дефицитности ценностей, когда подросток конструирует нравственный образ, ориентируясь на качества, которые он ценит, но которые недостаточно сформированы в его личности); беря во внимание то, что у подростков данной группы низкие показатели зафиксированы применительно к волевой, интеллектуальной и саморегуляционной сферам, можно предположить, что их экзистенциальный выбор мог быть осуществлен стихийно, без критического анализа и нравственной рефлексии.

## Обсуждение

Наши выводы согласуются с результатами исследования, проведенного Н. А. Романоф среди 100 подростков ЛНР, и расширяют их. В частности, Н. А. Романоф сделал вывод о том, что «в целом прослеживается взаимосвязь между уровнями морально-нравственных качеств и чертами характера идеальной личности в представлениях подростков... В случае преобладания положительных морально-нравственных качеств в личности, подростки выбирают такие черты идеальной личности, как мудрость, доброту, социальный интеллект, честность, оптимизм и юмор» [Романоф 2023: 74]. В результате нашего исследования мы пришли к выводу не только о наличии прямой, но и обратной связи, построенной на дефицитности ценностей. Причем именно подростки, конструирование идеала которыми строится на обратной связи, особенно нуждаются в педагогическом сопровождении со стороны референтных взрослых.

В ходе анализа результатов, полученных эмпирическим путем, нами выявлены тенденции формирования нравственного идеала у современных подростков, среди которых в качестве ключевых обозначим следующие:

- позитивная тенденция, связанная с выбором подростками в качестве нравственного идеала Президента РФ В. В. Путина;
- снижение референтности близких людей и учителей и их роли в формировании идеала;
- ориентир на успешных людей, обладающих волевыми качествами, когнитивными способностями и нравственными характеристиками;
- ориентир отдельных подростков на известных личностей цифровой эпохи, самореализующихся в сферах жизнедеятельности, рассматриваемых подрастающим поколением в качестве модных и отвечающих требованиям времени;
- отсутствие нравственного идеала как маркер сложности жизненного самоопределения подростков и неустоявшихся ценностных ориентаций.

Выявленные тенденции в целом согласуются с исследованиями, проведенными другими авторами, а также находят свое обоснование в научной литературе. Наряду с этим по некоторым аспектам имеются отдельные позиционные расхождения. Рассмотрим данный аспект исследования предметно.



**Позитивная тенденция, связанная с выбором подростками в качестве нравственного идеала Президента РФ.** Результаты эмпирического изучения образа Я-идеальный, к которому стремится подросток, полученные с помощью опросника М. И. Рожкова, И. В. Ивановой «Мой идеал», демонстрируют, что список личностей, на которых равняются современные подростки, возглавил Президент РФ В. В. Путин (34,45 % выборов); «заметьте, что результаты закрытого и открытого вопросов показали корреляцию, что свидетельствует об их достоверности» [Иванова, Шевченко 2025: 26]. Установлено, что В. В. Путин выбран в качестве нравственного идеала большинством респондентов города (31,57 %) и значительным числом сельских школьников (40,06 %) [Там же]. По результатам опроса, проведенного нами в 2019–2020 гг., В. В. Путин был выбран большинством респондентов села (63,33 %) и значительным числом городских школьников (20,02 %) [Байбородова и др. 2024: 90]. В исследовании Н. Н. Летиной и А. П. Чернявской среди свыше 7000 подростков из Кировской, Костромской, Новосибирской, Ярославской областей, Карелии, Камчатки, Якутии, подростки (20,4 % – в среднем по всем опрашиваемым выборкам), отвечая на вопрос *«Кто из перечисленных известных людей вызывает у Вас наибольшую симпатию?»*, выбрали личность В. В. Путина [Летина, Чернявская 2024: 259]. В исследовании, проведенном в 2021–2022 гг. в 13 российских университетах Е. С. Сахарчук, И. А. Киселевой, Э. Р. Баграмян, А. Л. Сахарчук, также отмечена рассматриваемая тенденция, в частности, «чаще всего среди ответов об идеале-россиянине студенты называли В. В. Путина (3,2 %)» [Сахарчук и др. 2023: 81].

**Тенденция снижения референтности близких людей и учителей и их роли в формировании идеала,** выявленная нами на основании проведенного опроса и сопоставления полученных результатов с итогами опросов подростков, проведенных нами в 2019–2020 гг. среди 969 подростков 11–14 лет с помощью аналогичного диагностического инструментария. Если в 2019–2020 гг., выбирая личность, на которую хотят быть похожими, 23,44 % подростков, проживающих в городе, и 38,67 % сельских школьников отмечали маму, папу, бабушку, дедушку и других родственников [Байбородова и др. 2024: 88], то сейчас этот показатель составляет 14,17 % в выборке городских школьников и 20,17 % в выборке сельских подростков (табл. 4).

Подобная тенденция фиксируется среди молодежи. Исследователи из Владимирского государственного университета отмечают, что, несмотря на достаточно устойчивую декларацию студенческой молодежью соотношения членов семьи с идеалом человека для себя, сегодня лишь немногие из них (менее 11 %) ориентируются на авторитет семьи при определении своих жизненных смыслов [Аринин 2021]. В работе Н. Н. Летиной и А. П. Чернявской, посвященной осмыслению актуального состояния категории культурно-антропологического идеала в сознании современного российского подростка, основанной на анализе результатов мониторинга, охватившего более 7000 респондентов из семи регионов Российской Федерации, в иерархии ценностей, характерных для русской / российской культуры, ценность семьи в восприятии подростков находится на четвертом месте [Летина, Чернявская 2024].

Невостребованным для подростка является выбор в качестве нравственного ориентира педагога, учителя: по данным исследований, проведенных нами в 2019–2020 гг., 2,81 % подростков хотели быть похожими на своих учителей, педагогов дополнительного образования [Байбородова и др. 2024: 95]. Сегодня данный выбор составил 1,78 % (табл. 4).

В качестве причин снижения статуса семьи и школы в глазах современных школьников Э. Г. Патрикеева и Т. В. Калинина указывают влияние гаджет-устройств, популяризацию социальных сетей, интернет-игр, интернет-сообществ различного уровня [Патрикеева, Калинина 2019]. Л. В. Колбасина и Р. Р. Шафикова приходят к выводу о неправильном воспитании или ошибочном стиле семейного воспитания как ключевом источнике данной тенденции [Колбасина 2020; Шафикова 2021]. По мнению G. Zilka, подростки считают интернет более ценной образовательной средой, чем школу [Zilka 2019], и это усложняет нравственное воспитание подрастающего поколения.

**Тенденция – ориентир на успешных людей, обладающих волевыми качествами, когнитивными способностями и нравственными характеристиками.** Исследование О. Г. Исуповой, подтверждает, что жизненные ориентиры и планы подрастающего поколения связаны в основном с достижением успеха в разных сферах деятельности, с самореализацией своей личности [Исупова 2020]. Отметим, что в качестве приоритетных характеристик, которые привлекают подростков в личности, на которую они стремятся быть похожими, были

обозначены *ум* (53,52 %), *доброта* (50,42 %), *целеустремленность* (50,05 %), *сила характера* (42,44 %) и *многого добился в жизни* (39,53 %) (табл. 4). По данным опроса, проведенного в 2019–2020 гг., указанные качества также были отмечены в числе приоритетных по всем выборкам [3, с. 95], что свидетельствует об их значимости для современных подростков. Соглашаясь с Н. А. Ланге, полагаем, что материалы изучения проблемы нравственных идеалов подростков подтверждают следующий вывод: несмотря на сложность современной социокультурной ситуации, в сознании личности сохраняются гуманистические ценности, именно они должны стать фундаментом для нравственного воспитания подрастающего поколения [Ланге 2019].

В исследовании Н. Н. Летиной и А. П. Чернявской, в котором приняли участие более 7000 респондентов из семи регионов Российской Федерации, отмечено, что в число приоритетных характеристик, которые привлекают респондентов в выбранном ими идеале, вошли *целеустремленность* (45,2 %), *ум* (41,9 %), *сила характера* (39,9 %), *мудрость* (38,9 %) и *доброта* (35,4 %) [Летина, Чернявская 2024: 261]. Результаты проведенных исследований указывают на общую тенденцию.

Стоит отметить, что нравственные качества наиболее активно представлены в образе идеала среди сельских школьников (табл. 4). К подобному выводу пришли зарубежные исследователи J. McKenzie и коллеги, изучающие опыт ранней взрослости среди двух групп тайской молодежи поколения миллениалов: тех, кто вырос в городе, и тех, кто вырос в сельской местности. В то время как подростки, выросшие в сельской местности, полагались в первую очередь на традиционные представления, городские жители интегрировали западные нарративы о взрослости, которые порой противоречили традиционным взглядам коренных народов на жизненный путь [McKenzie J и др. 2025].

**Тенденция – ориентир отдельных подростков на известных личностей цифровой эпохи, самореализующихся в сферах жизнедеятельности, рассматриваемых подрастающим поколением в качестве модных, отвечающих требованиям времени.** В нашем исследовании было зафиксировано, что 6,01 % подростков (64 человека из общей выборки) в качестве ориентира для подражания

выбирают блогеров, тиктокеров, стримеров, героев мемов, квадроберов, киберспортсменов (табл. 4), при этом в числе приоритетных выборов подростками отмечены блогеры: Елена Райтман, MrBeast, Скутерец, Юджин и герои мема Сигма-бой.

В исследовании, проведенном Э. Э. Рубановой и С. Ю. Шаловой, на анализе активности подростков в социальной сети Instagram<sup>6</sup> было определено содержание идеального образа человека с точки зрения современных подростков; на основе изучения подписок исследуемой группы (50 случайных аккаунтов подростков) составлен список известных личностей, за жизнью которых подростки следят чаще всего, среди наиболее популярных зафиксированы личности Ани Покров (российский видеоблогер и музыкальный исполнитель, член первого состава тиктокерского дома Dream Team House), Влада А4 (белорусский видеоблогер, певец, создатель и владелец YouTube-каналов «А4» и «А5», инстаблогер) и Михаила Литвина (российский видеоблогер и стример, создатель и владелец YouTube-канала «ЛИТВИН») [Рубанова, Шалова 2022: 49]. Авторы отмечают, что «разница между поколениями сейчас становится более заметной и выраженной, чем когда-либо ранее, поэтому следует изучать особенности подрастающего поколения, в частности их ценности и идеалы, чтобы найти новые эффективные методы взаимодействия и подходы к воспитанию» [Там же].

**Тенденция – отсутствие нравственного идеала как маркер сложности жизненного самоопределения подростков и неустоявшихся ценностных ориентаций.** В нашем исследовании 15,21 % подростков (по общей выборке) затруднились с выбором нравственного идеала (табл. 4). Подобная тенденция фиксируется многими учеными, изучающими нравственные идеалы современных подростков. Так, в результате исследования, в котором приняли участие более 7000 подростков из Кировской, Костромской, Новосибирской, Ярославской областей, Карелии, Камчатки, Якутии, зафиксировано, что у 22 % респондентов нет идеала [Летина, Чернявская 2024: 261]. В ходе изучения идеалов студенческой молодежи И. А. Николаевой был выявлен значительный процент респондентов, у которых не обнаружено какэталоновидеальногоилижелательно-возможного

<sup>6</sup> Компания *Meta Platforms*, владеющая социальными сетями *Facebook* и *Instagram* и онлайн-мессенджером *WhatsApp*, признана экстремистской организацией, ее деятельность запрещена на территории РФ. *Meta Platforms, the parent company of Facebook, Instagram and WhatsApp Messenger, is banned in the Russian Federation as an extremist organization.*

поведения (более 40 %), так и антиидеалов (47 %) [Николаева 2022: 180]. В результате опроса, проведенного Е. Ю. Кудрявцевой, было установлено, что до 68 % детей от 14 до 18 лет ни на кого не хотят быть похожими [Кудрявцева 2023: 27].

В данном ключе Z. Zaleski, M. Sobol-Kwapinska, A. Przepiorka, M. Meisner, P. Liu, T. Feng отмечают наличие связи между неопределенностью, фатализмом и низкой ответственностью подрастающего поколения за планирование собственной жизни; авторы указывают на то, что данные характеристики входят в описательный перечень качеств личности современного человека [Zaleski и др. 2019; Liu, Feng 2019].

Кроме этого, факт отсутствия идеала, как отмечают Е. С. Сахарчук и соавторы, «может свидетельствовать о недоверии к знанию, его источнику и носителем» [Сахарчук и др. 2023: 83], что, в свою очередь, актуализирует организацию педагогического сопровождения экзистенциального выбора подростка, ориентированного на развитие нравственной рефлексии и интериоризацию нравственных ценностей.

Анализ результатов исследования в сочетании с теоретическим анализом научной литературы по рассматриваемой проблеме позволил выделить следующие риски, возникающие сегодня на пути формирования нравственного идеала у подростков:

- *риски, связанные с выбором в качестве идеала образа, не воплощающего в себе нравственные ценности* (в силу слабой осведомленности о характеристиках личности идеала, доверия интернет-контенту и другим источникам информации, неготовности проводить нравственную рефлексии и критическую оценку и пр.);
- *риски, связанные с выбором образа, транслируемого с заведомо ложными характеристиками, привлекательными в глазах подрастающего поколения* (к примеру, известный молодой человек, легко и быстро достигший высот в той или иной сфере), что может привести к осуществлению подростком неадекватной оценки себя, отсутствию реалистичности рефлексии имеющихся у него личностных ресурсов для саморазвития. В таком случае возможна деформация восприятия окружающего мира и формирование ложного проецирования себя в будущем, что чревато формированием психологических барьеров, комплекса неполноценности.

В качестве факторов, провоцирующих данные риски, выступают зависимость экзистенциального выбора от внешнего окружения, в том числе виртуального, низкий уровень критического мышления, рефлексии и отсутствие интериоризованных нравственных ценностей. Результаты исследования, проведенного под руководством А. В. Репринцева среди 2500 старших школьников средних школ Курской области, показывают, что сегодня более 90 % из числа подростков и юношества получают сведения о ценностно-смысловых ориентирах именно из сети Интернет [Репринцев 2023], что подчеркивает влияние данного фактора на их развитие.

## Заключение

Проведенное нами исследование позволило выявить ряд тенденций, характерных для формирования нравственного идеала современных подростков, оценить возможные причины их возникновения и прийти к следующим выводам:

1. Фиксируемая тенденция выбора подростками в качестве нравственного ориентира Президента Российской Федерации В. В. Путина подчеркивает, что подрастающее поколение высоко оценивает личность Президента и его достижения, а также свидетельствует о сформированности патриотических начал личности как неотъемлемого компонента нравственности.

2. Выявленная тенденция снижения референтности близких людей и учителей и их роли в формировании идеала подтверждает, что сегодня родители и педагоги зачастую не являются теми людьми, на которых хотят быть похожи подростки, они не обладают тем авторитетом в глазах детей, который позволил бы рассматривать их в качестве референтных личностей. Возможно, причины этого факта скрываются не только в том, что близкие люди и учителя перестают быть носителями неких уникальных знаний в условиях доступности интернет-ресурсов, в пространстве которых подросток может найти ответы практически на все свои вопросы, но и в том, что сегодня родители придают семейному воспитанию не столь значимую роль в становлении личности ребенка (в связи с внешними обстоятельствами либо внутренним убеждением). Сегодня особенно важно обращение к воспитательному потенциалу семьи, а также организация событийного взаимодействия семьи и образовательных организаций. Родителям и педагогам важно помнить, что личный пример –

это основной метод воспитания, приводящий к воспитательным результатам и эффектам.

3. В целях формирования у подростков нравственного идеала, воплощающего в себе богатое историческое и культурное наследие, имеющееся в нашей стране, необходимо обращение к воспитательному потенциалу истории, различных видов искусства, спорта в контексте урочной, внеурочной деятельности и дополнительного образования. Знакомство с известными личностями, внесшими вклад в развитие нашей страны, должно быть организовано в таком формате и с привлечением таких педагогических средств, которые позволят сделать данный компонент педагогической деятельности событием. Событийное взаимодействие, окрашенное эмоциями и вызывавшее интерес у подростков, будет содействовать не только расширению их кругозора, но и позволит обеспечить пополнение арсенала альтернатив экзистенциального выбора. Важно знакомить не только с «далекими» героями и героями прошлого, но и с героями нашего времени. Важно, чтобы подросток смог увидеть в своих соотечественниках, живущих рядом с ним, людей, достойных подражания.

4. Подтверждена мысль о том, что экзистенциальный выбор, определяющий конструирование образа нравственного идеала личности, напрямую связан с воплощением целевого ориентира на успех как субъектно значимый результат жизни, связанный с жизненным самоопределением, а именно подростки высоко ценят в выбранном идеале для подражания качества, сопутствующие успеху, – талант, ум, целеустремленность. Ключевым является вопрос *Что для современного подростка значит быть успешным в жизни?*, ответ на который не однозначен и зачастую транслируется стихийно виртуальными сообществами. Это требует пристального внимания со стороны педагогического сообщества в части организации целенаправленной воспитательной деятельности по формированию нравственной устойчивости, развитию рефлексивных и прогностических способностей, критичности мышления подростков, что позволит им проводить нравственную экспертизу поведения и происходящих событий и будет ориентировать на самостоятельный ответственный экзистенциальный выбор.

5. Исследование показало, что большинство подростков в качестве приоритетного качества нравственного идеала рассматривают доброту.

Данный факт в целом указывает на здоровую ситуацию в области формирования нравственного идеала современных подростков и должен, на первый взгляд, снять излишнюю настороженность, вызванную вхождением в жизнь современного человека интернет-коммуникаций. Наряду с этим, принимая во внимание то, что сегодня есть подростки, не определившиеся с выбором нравственного идеала, и их достаточно много (по нашим данным, 15,21 % от общей выборки), а также то, что во всех рассматриваемых нами выборках имеются подростки с неустойчивым отношением к нравственным нормам поведения и с низкой нравственной мотивацией, что приводит к конструированию нравственного идеала по типу обратной связи, построенной на дефицитности ценностей, когда подросток создает нравственный образ, ориентируясь на качества, которые он ценит, но которые недостаточно сформированы в его личности, сегодня востребованной является организация целенаправленной воспитательной деятельности, содействующей формированию готовности подростков к осуществлению экзистенциального выбора, основанного на приоритете традиционных ценностей, составляющих основу российского общества. Речь идет об обоснованной необходимости и востребованности специально организованного педагогического сопровождения экзистенциального выбора подростка, реализация которого поможет взрослеющей личности осознанно выбирать жизненные ценности и цели, определять свой нравственный идеал, основываясь на интериоризированных нравственных ценностях.

Результаты проведенного исследования будут учтены в ходе дальнейшего изучения рассматриваемой проблемы, а также при разработке научно-обоснованной модели педагогического сопровождения экзистенциального выбора подростка, которая будет основываться на методологии экзистенциального подхода к воспитанию, предложенного в научной школе экзистенциальной педагогики.

**Конфликт интересов:** Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

**Conflict of interests:** The authors declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.



**Критерии авторства:** И. В. Иванова – концептуализация, администрирование проекта, написание статьи. М. И. Рожков – разработка методологии, экспертная оценка инструментария, редактирование статьи. К. А. Шевченко – проведение исследования, поиск ресурсов, работа с программным обеспечением, формальный анализ.

**Contribution:** I. V. Ivanova developed the research concept, supervised the project, and drafted the manuscript. M. I. Rozhkov developed the research methodology, provided expert assessment, and proofread the article. K. A. Shevchenko performed the research, resources, worked with the software, and developed the formal analysis.

**Финансирование:** Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-20461 «Нравственный идеал современного ребенка и педагогическое сопровождение его формирования», <https://rscf.ru/project/25-28-20461/>

**Funding:** The research was supported by the Russian Science Foundation, Project No. 25-28-20461: Moral ideals in modern children and pedagogical support for their development, <https://rscf.ru/en/project/25-28-20461/>

## Литература / References

- Антопольская Т. А., Панов В. И., Силаков А. С. Моделирование развития субъектности подростков поколения Z в условиях социально-обогащенной среды дополнительного образования. *Герценовские чтения: психологические исследования в образовании*. 2020. № 3. С. 43–50. [Antopolskaya T. A., Panov V. I., Silakov A. S. A model of personal agency development in generation Z adolescents in a socially enriched environment of additional education. *The Herzen University Studies: Psychology in Education*, 2020, (3): 43–50. (In Russ.)] <https://doi.org/10.33910/herzenpsyconf-2020-3-5>
- Аринин Е. И. Проект «Теология (богословие) и религиоведение в России: между медиа и диалогом экспертов». *Религия, наука и теология: вызовы и проблемы современности*, ред. Е. И. Аринин. Владимир: Аркаим, 2021. Т. 37. С. 207–237. [Arinin E. I. The project of Theology and religious studies in Russia: Between the media and expert dialogue. *Religion, science, and theology: Challenges and problems of our time*, ed. Arinin E. I. Vladimir: Arkaim, 2021, vol. 37, 207–237. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/gttfqm>
- Байбородова Л. В., Иванова И. В., Рожков М. И. Нравственный идеал современного ребенка: сопровождение выбора. *Образование и саморазвитие*. 2024. Т. 19. № 3. С. 84–97. [Bayborodova L. V., Ivanova I. V., Rozhkov M. I. The moral ideal of modern children: Support for choice. *Education and self-development*, 2024, 19(3): 84–97. (In Russ.)] <https://doi.org/10.26907/esd.19.3.07>
- Баранова В. А., Дубовская Е. М., Савина О. О. Представления о характеристиках ответственности у подростков. *Национальный психологический журнал*. 2024. Т. 19. № 2. С. 36–46. [Baranova V. A., Dubovskaya E. M., Savina O. O. Ideas about the characteristics of responsibility in adolescents. *National Psychological Journal*, 2024, 19(2): 36–46 (In Russ.)] <https://doi.org/10.11621/npj.2024.0203>
- Божович Л. И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды. 3-е изд. М.-Воронеж: МПСИ; НПО «МОДЭК», 2001. 349 с. [Bozhovich L. I. *Problems of personality formation: Selected psychological works*. 3rd ed. Moscow-Voronezh: MPSI; NPO MODEK, 2001, 349. (In Russ.)]
- Гребенюк О. С., Гребенюк Т. Б. Основы педагогики индивидуальности. Калининград: КГУ, 2000. 572 с. [Grebennyuk O. S., Grebennyuk T. B. *Fundamentals of pedagogy of individuality*. Kaliningrad: KSU, 2000, 572. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/kklkkt>
- Давидович В. Е. Теория идеала. Ростов н/Д: Ростовский ун-т, 1983. 184 с. [Davidovich V. E. *Theory of the ideal*. Rostov-on-Don: Rostovskij un-t, 1983, 184. (In Russ.)]
- Ибраев М. Проблема формирования нравственных и культурных ценностей в системе ценностей современных подростков. *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2024. № 6-3. С. 100–102. [Ibraev M. The problem of the formation of moral and cultural values in the value system of modern adolescents. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2024, (6-3): 100–102. (In Russ.)] <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2024-6-3-100-102>
- Иванова И. В. Самопознание и саморазвитие. М.: Директ-Медиа, 2023. 316 с. С. 308–314. [Ivanova I. V. *Self-knowledge and self-development*. Moscow: Direct-Media, 2023, 316. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/whzuj0>



- Иванова И. В., Шевченко К. А. Нравственные идеалы современных школьников. *Воспитание школьников*. 2025. № 7. С. 19–32. [Ivanova I. V., Shevchenko K. A. Moral ideals of modern schoolchildren. *The upbringing of schoolchildren*, 2025, (7): 19–32. (In Russ.)] [https://doi.org/10.47639/0130-0776\\_2025\\_7\\_19](https://doi.org/10.47639/0130-0776_2025_7_19)
- Ильенков Э. В. Об идолах и идеалах. 2-е изд. Киев: Час-Крок, 2006. 312 с. [Ilyenkov E. V. *About idols and ideals*. 2nd ed. Kyiv: Chas-Krok, 2006, 312. (In Russ.)]
- Исупова О. Г. Гендерная специфика жизненных планов молодежи Дальнего Востока России. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2020. № 5. С. 602–628. [Isupova O. G. Gender specifics of youth life planning in the Russian Far East. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, 2020, (5): 602–628. (In Russ.)] <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.5.1715>
- Колбасина Л. В. Роль семьи в воспитании ценностей у детей в условиях поликультурной среды. *Педагогическая наука и практика*. 2020. № 3. 134–137. [Kolbasina L. V. The role of a family in children's moral upbringing in a multicultural environment. *Pedagogicheskaya nauka i praktika*, 2020, (3): 134–137. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/vgahov>
- Корниенко Д. С., Фоминых А. Я., Веракса А. Н., Калимуллин А. М., Семенов Ю. И. Интеграция социальных медиа в ежедневную активность подростков при разных уровнях саморегуляции. *Интеграция образования*. 2022. Т. 26. № 1. С. 130–145. [Kornienko D. S., Fominykh A. Ya., Veraksa A. N., Kalimullin A. M., Semenov Yu. I. Integration of social media into daily activity of adolescents and self-regulation characteristics. *Integration of education*, 2022, 26(1): 130–145. (In Russ.)] <https://doi.org/10.15507/1991-9468.106.026.202201.130-145>
- Корчак Я. Как любить ребенка: Книга о воспитании, пер. с польск. М.: Политиздат, 1990. 493 с. [Korcak Ya. *How to love a child: A book on parenting*, tr. polish. Moscow: Politizdat, 1990, 493. (In Russ.)]
- Кудрявцева Е. Ю. Особенности ценностных ориентаций молодежи в современном меняющемся мире. *Ценностные ориентации молодежи в условиях модернизации современного общества: Всерос. с Междунар. уч. науч.-практ. конф. (Республика Алтай, Горно-Алтайск, 15 февраля 2023 г.) Горно-Алтайск: БИЦ ГАГУ, 2023. С. 25–28.* [Kudryavtseva E. Yu. Features of value orientations of youth in the modern changing world. *Value orientations of young people in the context of modernization of modern society: Proc. All-Russian with Intern. participation Sci.-Prac. Conf., Altai Republic, Gorno-Altaysk, 15 Feb 2023. Gorno-Altaysk: BIC GASU, 2023, 25–28.* (In Russ.)] <https://elibrary.ru/gwrwmwm>
- Ланге Н. А. Роль художественной литературы в духовно-нравственном воспитании современной молодежи. *Наука, образование и культура*. 2019. № 9. С. 30–33. [Lange N. A. The role of fiction in the spiritual and moral education of modern youth. *Science, Education, and Culture*, 2019, (9): 30–33. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tlhiit>
- Летина Н. Н., Чернявская А. П. Социокультурные аспекты идеала личности в сознании российского подростка. *Верхневолжский филологический вестник*. 2024. № 4. С. 253–266. [Letina N. N., Chernyavskaya A. P. Sociocultural aspects of the ideal personality in the Russian teenager's mind. *Verhnevolzhski philological bulletin*, 2024, (4): 253–266. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/hmxlic>
- Маралов В. Г., Низовских Н. А., Шукина М. А. Психология саморазвития. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2017. 320 с. [Maralov V. G., Nizovskikh N. A., Shchukina M. A. *Psychology of self-development*. 2nd ed. Moscow: Iurait, 2017, 320. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/gdyblc>
- Марциновская Т. Д., Марютина Т. М., Стефаненко Т. Г. Психология развития. М.: Академия, 2005. 528 с. [Martsinovskaya T. D., Maryutina T. M., Stefanenko T. G. *Developmental psychology*. Moscow: Academy, 2005, 528. (In Russ.)]
- Мирошкина М. Р., Рожков М. И., Евладова Е. Б., Михайлова Н. Н., Юсфин С. М., Лобынцева С. В. Самоорганизация детей и взрослых как ответ на вызов неопределенности. М.: ИИДСВ РАО, 2020. 144 с. [Miroshkina M. R., Rozhkov M. I., Evladova E. B., Mikhailova N. N., Yusfin S. M., Lobyntseva S. V. *Self-organization of children and adults as a response to the challenge of uncertainty*. Moscow: ISCFE RAO, 2020, 144. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/sctwea>
- Николаева И. А. Идеалы студенческой молодежи в соотношении с настоящим, возможным и анти-идеальным. *Образование и наука*. 2022. Т. 24. № 4. С. 168–199. [Nikolaeva I. A. The ideals of student youth in relation to the present, possible and anti-ideal. *Education and Science Journal*, 2022, 24(4): 168–199. (In Russ.)] <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2022-4-168-199>
- Патрикеева Э. Г., Калинина Т. В. Воспитание морально-нравственных ценностей у современных подростков в условиях образовательного учреждения. *Концепт*. 2019. № 7. С. 10–23. [Patrikeeva E. G.,

- Kalinina T. V. Fostering moral values in modern teenagers in an educational institution. *Concept*, 2019, (7): 10–23. (In Russ.) <https://doi.org/10.24411/2304-120X-2019-11049>
- Педагогическая диагностика в работе классного руководителя, сост. Н. А. Панченко. Волгоград: Учитель, 2006. 128 с. [*Pedagogical diagnostics in the work of a classroom teacher*, comp. Panchenko N. A. Volgograd: Uchitel, 2006, 128. (In Russ.)]
- Петряков П. А., Певзнер М. Н., Шустров А. С. Цифровое поколение в оценке современных студентов вуза: мифы и реальность. *Перспективы науки и образования*. 2024. № 6. С. 53–72. [Petryakov P. A., Pevzner M. N., Shustrov A. S. The digital generation in the evaluation of modern university students: Myths and reality. *Perspectives of science and education*, 2024, (6): 53–72. (In Russ.)] <https://doi.org/10.32744/pse.2024.6.4>
- Репринцев А. В. Современные подходы и опыт исследования ценностно-смысловой сферы подростков и молодежи. *Теоретико-методические основания экзистенциальной педагогики*, ред. М. И. Рожков. Ярославль: ЯГПУ, 2023. Т. 1. С. 177–217. [Reprintsev A. V. Modern approaches and experience in studying the value-semantic sphere of adolescents and young people. *Theoretical and methodological foundations of existential pedagogy*, ed. Rozhkov M. I. Yaroslavl: YSPU, 2023, vol. 1, 177–217. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tjftdq>
- Рожков М. И., Иванова И. В. Педагогическое сопровождение саморазвития подростков в дополнительном образовании. *Ярославский педагогический вестник*. 2021. № 1. С. 37–47. [Rozhkov M. I., Ivanova I. V. Pedagogical support of adolescents' selfdevelopment in additional education. *Yaroslavl pedagogical bulletin*, 2021, (1): 37–47. (In Russ.)] <https://doi.org/10.20323/1813-145X-2021-1-118-37-47>
- Романов Н. А. Особенности представлений подростков об идеальной личности. *Вестник Луганского государственного педагогического университета. Серия 5. Гуманитарные науки. Технические науки*. 2023. № 4. С. 70–75. [Romanof N. A. Features of adolescents' ideas about the ideal personality. *Bulletin of the Luhansk State Pedagogical University. Series 5. Humanities. Technical science*, 2023, (4): 70–75. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/rtdnvu>
- Рубанова Э. Э., Шалова С. Ю. Идеал человека в представлении современных подростков. *Мир науки, культуры, образования*. 2022. № 4. С. 48–50. [Rubanova E. E., Shalova S. Yu. The ideal person in the representation of modern teenagers. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*, 2022, (4): 48–50. (In Russ.)] <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2022-495-48-50>
- Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. 2-е изд. М.: Педагогика, 1976. 415 с. [Rubinstein S. L. *Problems of general psychology*. 2nd ed. Moscow: Pedagogika, 1976, 415. (In Russ.)]
- Сахарчук Е. С., Киселева И. А., Баграмян Э. Р., Сахарчук А. Л. Аксиология образования: идеалы и объединяющие ценности в социальном воспитании современной студенческой молодежи. *Образование и наука*. 2023. Т. 25. № 3. С. 67–96. [Sakharchuk E. S., Kiseleva I. A., Baghranyan E. R., Sakharchuk A. L. Axiology of education: Ideals and unifying values in social education of modern student youth. *Education and Science Journal*, 2023, 25(3): 67–96. (In Russ.)] <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-3-67-96>
- Смирнов Р. Г. Операционализация феномена «поколение онлайн». *Цифровая среда*. 2019. Т. 2. № 4. С. 31–38. [Smirnov R. G. Operationalization of the "Online Generation" phenomenon. *Digital sociology*, 2019, 2(4): 31–38. (In Russ.)] <https://doi.org/10.26425/2658-347X-2019-4-31-38>
- Столбова Е. А., Цилицкий В. С. Исследование ценностно-мировоззренческих ориентаций личности современных подростков в воспитывающей среде. *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2024. Т. 13. № 4. С. 155–158. [Stolbova E. A., Tsilitsky V. S. Study of value and worldview orientations of the personality of modern teenagers in the educational environment. *Azimuth of scientific research: Pedagogy and psychology*, 2024, 13(4): 155–158. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/kuqebf>
- Фельдштейн Д. И. Психология становления личности. М.: Междунар. пед. акад., 1994. 192 с. [Feldstein D. I. *Psychology of personality development*. Moscow: Mejdunar. ped. akad., 1994, 192. (In Russ.)]
- Шафикова Р. Р. Современная школа как основной институт формирования духовно-нравственного воспитания личности. *Проблемы науки*. 2021. № 8. С. 47–49. [Shafikova R. R. Modern school as the main institution for the formation of spiritual and moral education of the individual. *Problemy nauki*, 2021, (8): 47–49. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/otirqa>
- Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. 554 с. [Elkonin D. B. *Selected psychological works*. Moscow: Pedagogy, 1989, 554. (In Russ.)]

- Cheng H. A Critical review of Chinese theoretical research on moral education since 2000. *ECNU Review of Education*, 2019, 2(4): 561–580. <https://doi.org/10.1177/2096531119886490>
- Li J., Xia Y. Crisis and strategy: National identity education for teenagers in the digital age. *US-China Education Review*, 2025, 15(5): 352–360. <https://doi.org/10.17265/2161-623X/2025.05.005>
- Liu P., Feng T. The effect of future time perspective on procrastination: The role of parahippocampal gyrus and ventromedial prefrontal cortex. *Brain Imaging and Behavior*, 2019, 13(3): 615–622. <https://doi.org/10.1007/s11682-018-9874-4>
- McKenzie J., Benson C., Brazier V., Castellanos M., Castillo S. G., Pilavian N., Yang B. P., Yang P., Zamora K. C., Penrach S. Amateur adult, house husband, or very late teenager? Lay theories of emerging adulthood among rural-and urban-reared Thai youth. *Emerging Adulthood*, 2025, 13(3): 536–553. <https://doi.org/10.1177/21676968241302727>
- McLoughlin S., Kristjánsson K. Virtues as protective factors for adolescent mental health. *Journal of Research on Adolescence*, 2025, 35(1). <http://doi.org/10.1111/jora.13004>
- Nubila S. *Social media and moral decadence among the youth in Ghana: A case of effia-kwesimintsim district*. University of Cape Coast, 2025, 158. URL: <http://hdl.handle.net/123456789/12158> (accessed 21 Oct 2025).
- Qashmer A. F. Moral identity in adolescence. *Journal of Education and Practice*, 2020, 11(9): 79–82. <http://doi.org/10.7176/JEP/11-9-09>
- Wang Y., Yue X. The relationship between moral ideals and education. *Asian Journal of Social Science Studies*, 2000, 5(2). <https://doi.org/10.20849/ajsss.v5i2.763>
- Zaleski Z., Sobol-Kwapinska M., Przepiorka A., Meisner M. Development and validation of the dark future scale. *Time & Society*, 2019, 28(1): 107–123. <https://doi.org/10.1177/0961463X16678257>
- Zhang S. Analysis on the formation mechanism of young people's moral ideal. *Philosophy of Being Human as the Core of Interdisciplinary Research (ICCESSH 2021)*: Proc. 6th Intern. Conf. on Contemporary Education, Social Sciences and Humanities, online on the Microsoft Teams platform, 22–23 Apr 2021. Atlantis Press, 2021, 61–65. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.210902.010>
- Zhao H., Shi Q. Accessing the impact mechanism of sense of virtual community on user engagement. *Frontiers in Psychology*, 2022, (13). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.907606>
- Zilka G. C. Teenagers connected to digital environments – what happens when they get to school? Commonalities, similarities and differences from their perspective. *Education and information technologies*, 2019, 25(1): 1743–1758. <https://doi.org/10.1007/s10639-019-10052-y>