

оригинальная статья

Правовые аспекты экспорта леса в советской и современной России: сравнительный анализ

Винниченко Олег Юрьевич

Тюменский государственный университет, Россия, Тюмень

Сахибов Карим Вахаевич

Тюменский государственный университет, Россия, Тюмень

sa.karim@yandex.ru

Поступила 26.04.2022. Принята после рецензирования 16.06.2022. Принята в печать 20.06.2022.

Аннотация: Рассмотрены правовые особенности зарождения, становления и развития лесного законодательства, а также правовые аспекты экспорта леса в Советском Союзе и современной России. На основе изучения содержания нормативно-правовых актов и исторических источников анализируется возможность заимствования исторического опыта для его применения в современной правовой реальности. Цель – выявить динамические изменения, которые привели законодательство в области лесных отношений к современному состоянию. Методология исследования включает использование междисциплинарного и системного подходов и анализ исторических источников и нормативно-правовых актов, позволивших изучить отдельные аспекты экспортной деятельности государства. Структура исследования представляет анализ дореволюционного (середина и конец XIX в.), советского и российского лесного законодательства, в особенности в области лесного экспорта. Сделан вывод, что меры, способные повлиять на экспорт леса в стране, уже существовали и успешно применялись в СССР. На данном этапе их суть заключается в ужесточении контроля, четком структурировании уполномоченных органов и введении различных ограничительных мер в лесном хозяйстве. Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования состоит в создании базы для дальнейшей работы по данной проблематике.

Ключевые слова: лесной экспорт, лесное законодательство, внешняя торговля, дореволюционное лесное законодательство, советское лесное законодательство, заградительные ограничения

Цитирование: Винниченко О. Ю., Сахибов К. В. Правовые аспекты экспорта леса в советской и современной России: сравнительный анализ. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки.* 2022. Т. 6. № 3. С. 242–248. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2022-6-3-242-248>

full article

Legal Aspects of Forest Export in Soviet and Modern Russia: Comparative Analysis

Oleg Yu. Vinnichenko

Tyumen State University, Russia, Tyumen

Karim V. Sakhibov

Tyumen State University, Russia, Tyumen

sa.karim@yandex.ru

Received 26 Apr 2022. Accepted after peer review 16 Jun 2022. Accepted for publication 20 Jun 2022.

Abstract: This article traces the history of forest legislation and timber export from the Soviet Union to this day. The author studied legal acts and historical documents to analyze the possibility of using positive historical experience in the current forest law. This analysis, as well as interdisciplinary and systematic approaches, made it possible to study certain aspects of Russian export activities. This publication represents a theoretical and practical foundation for further research that will cover pre-revolutionary, Soviet, and Russian forestry legislation in the field of timber export. The author believes that contemporary timber export needs the same methods that were applied in the Soviet Union. Their essence was in the strict control, a clear structure of authorized bodies, and various restrictive measures.

Keywords: forest export, forest legislation, foreign trade, pre-revolutionary forest legislation, Soviet forest legislation, barrier restrictions

Citation: Vinnichenko O. Yu., Sakhibov K. V. Legal Aspects of Forest Export in Soviet and Modern Russia: Comparative Analysis. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2022, 6(3): 242–248. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2022-6-3-242-248>

Введение

Леса России, занимающие 46,6 % территории страны, составляют 20 % мирового запаса древесины. Исследователи считают сохранение лесов важной задачей России, т. к. оно оказывает влияние на экологический характер мира в целом. Важна роль государства, которое решает вопросы о присвоении лесам особого статуса, увеличении опеки, гарантирует их охрану, защиту и рациональное использование [1, с. 108]. Древесина является возобновляемым ресурсом, но нельзя злоупотреблять этим свойством. Лесовосстановление позволит соблюсти баланс между сохранением леса и использованием древесины в коммерческих целях [2, с. 85].

Нельзя отрицать значимость лесного комплекса в экономике страны. Весомая доля экономического вклада лесной промышленности приходится на экспорт необработанного леса. Однако при оценке экономической эффективности отечественных экспортных отношений возникает ряд вопросов. В частности, экономическая выгода, полученная путем экспорта необработанного леса, крайне низка. Наглядный пример неэффективности такого подхода проявляется при сравнении исследователями лесного экспорта России и Китая [2, с. 89; 3, с. 5]. Отечественный экспорт представлен по большей части древесным сырьем, в то время как китайский экспорт – изделиями из древесины, такими как бумага, строительные конструкции, картон и др.¹

В долгосрочной перспективе видятся проблемы неконтрольной вырубki и низкого воспроизводства лесов на территории РФ, а также увеличение лесных пожаров, что может нанести непоправимый ущерб лесному фонду.

Историко-правовой обзор законодательства в области лесных отношений, в частности лесного экспорта, проводится с целью выявления динамических изменений, которые привели его к современному состоянию. Поставленная цель предопределяет решение следующей задачи – оценить возможность использования исторического опыта в реалиях современного правоприменения. В основе исследования лежит принцип историзма. Исходя из этого, методология исследования построена на исследовании объекта, непрерывно изменяющегося во времени и развивающегося, сохраняющего при этом свои личностные характеристики.

Вопросы развития и функционирования лесного экспорта на разных этапах широко освещены в научной среде. Основной объем научных исследований в области лесного экспорта был представлен в XX в. Следовательно, практическая и теоретическая значимость таких исследований в современных условиях требует комплексного анализа. В целом можно утверждать, что комплексный обзор лесного законодательства в данной области не был ранее предметом изучения [1, с. 108].

Анализ лесного законодательства в сфере экспорта леса осложняется особенностью государственного регулирования лесного права, которая заключается в наличии множества кодифицированных нормативно-правовых актов из разных отраслей права. Обилие такой разносторонней нормативно-правовой базы инициирует возникновение проблем на стыке интересов той или иной правовой отрасли.

Дореволюционный период

Дореволюционный период оказывает и положительное, и отрицательное влияние на процесс формирования лесного хозяйства. С развитием капитализма развиваются и лесные отношения. Однако динамичный экономический рост России увеличивает потребность промышленных предприятий в древесине. В этой связи промышленники вынуждены ускорить освоение лесных массивов, которое наносит значимый урон лесному хозяйству [4, с. 60]. Ускоренное освоение обусловлено, на наш взгляд, потребностью в краткосрочной экономической выгоде.

К середине 1820-х гг. лесной экспорт восстанавливает свои утерянные позиции. Правительство ограждает экспорт древесины от намерения других ведомств ограничить его объем. Однако эти меры не давали существенного эффекта. Только отмена заградительных мер в Англии позволила отечественной лесной отрасли в полном объеме реализовать экспортный потенциал, поскольку открылась возможность регулярных внешнеторговых операций.

На наш взгляд, наиболее проработанным за весь дореволюционный период было лесное законодательство середины XIX в., в частности Устав о лесах 1842 г.², поскольку в этот период происходят значительные изменения в лесных отношениях. Устав закрепляет порядок пользования различными видами лесных массивов, создает систему контроля и управления лесными ресурсами, а также устанавливает различные виды правовой ответственности за нарушение лесного законодательства. Ст. 19 регламентирует разделение лесов по предмету их использования: леса для внутренних нужд и внешней торговли. Ст. 686 предписывает единственным паровым лесопильным заводам, расположенным в Архангельской губернии, подготавливать древесину для экспорта. Особенность экспорта заключалась в способах перемещения древесины. При отсутствии развитой инфраструктуры древесину перемещали с помощью лесосплава. По этой причине заготовки леса производились исключительно вдоль сплавных рек. В дальнейшем произошло развитие железнодорожных грузоперевозок, что способствовало значительному увеличению лесного экспорта.

¹ Об утверждении государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» (утратило силу). Распоряжение Правительства РФ № 466-р от 29.03.2013. СПС КонсультантПлюс.

² Устав Лесной. Свод законов Российской империи. СПб.: Тип. Второго отделения Собств. Е. И. В. канцелярии, 1842. Т. 8. Ч. 1: Уставы лесной, о казенных оброчных статьях, о хозяйственном управлении казенных населенных имений.

Изданное в 1888 г. Положение о сбережении функции лесов³ представляет собой неопределимую юридическую основу регулирования лесных правоотношений. Нормативно-правовой акт формализовал природоохранные функции лесов, и положил начало применения практики установки защитных лесов. Данный документ оказал большое влияние на стабилизацию государственного подхода к решению вопроса необходимости сохранения и охраны лесов. Следовательно, это имело большое влияние на экспортную деятельность [1, с. 109].

Нормы в дореволюционной России, регулирующие охрану лесов, по большей части разрознены среди прочих иных вопросов. Одна из отличительных черт дореволюционного лесного права – наличие большого числа нормативно-правовых документов, в которых были статьи близкого содержания или дублирующие друг друга. Также этому периоду свойственны учащение случаев получения права частной собственности на лес и установление сбалансированного отношения между государством и частными собственниками. Наконец, дореволюционный период характеризуется эффективностью лесного хозяйства в области экспорта древесины. К концу периода Россия занимала лидирующие позиции в мировой торговле лесом. Это подтверждается тем, что отечественный вклад в мировой объем лесного экспорта составлял до 30 % [5, с. 55].

Советский период

На ранних этапах становления СССР вопрос о лесном экспорте не являлся первостепенным для государственной политики. Это связано с тем, что полностью отсутствовала нормативно-правовая база в сфере лесных отношений. Кроме этого, перед лесозэкспортом СССР стояла необходимостью вернуть прежние позиции на мировом рынке, которые были заняты другими странами-импортерами леса во время гражданской войны.

Начало советского периода характеризуется принятием ленинского декрета «О лесах» от 1918 г.⁴ (Декрет). Это положило начало введения социалистического лесного хозяйства. Главные задачи «Основного закона о лесах» направлены на установление принципов советской власти в отношении введения и функционирования лесного хозяйства [6, с. 8].

В. И. Ленин обозначает необходимость восстановления лесного экспорта. В подтверждение этого принимается декрет «О мерах к развитию лесозэкспорта». В нем описаны основные задачи, стоящие перед государственными органами. Например, в п. 1 указано, что лесозэкспорт причисляется к группе «ударных заданий»⁵.

Положения Декрета поверхностно регламентируют лесные отношения в области экспорта леса. Декрет описывает такие отношения, как внешняя торговля лесоматериалами. В частности, ст. 10 Декрета жестко обозначает государственную монополию на заграничную торговлю; ст. 99, дополняя вышеуказанную норму, определяет, что вся полнота полномочий в области лесной экспортной политики находится у Центральной Советской власти, либо такими полномочиями наделяются правительственные экспортные конторы. Такой подход законодателя обусловлен новым вектором развития национальных программ, которые направлены на национализацию земель и лесов. Декрет противопоставляется дореволюционному законодательным актам о лесах.

В результате, по статистическим данным К. Х. Данишевского, в период с 1921 по 1924 г. объемы экспорта леса увеличились, составив 470 % [7, с. 18].

Далее принимается Лесной кодекс РСФСР, который является полноценным кодифицированным правовым актом. Одна из главных его целей состояла в том, чтобы создать единую систему лесного хозяйства в стране и «поставить леса на службу народа»⁶. Данная цель определяет формирование новой модели управления лесами и лесопользования, которая соответствует действующей политике советской власти 1920–1930-х гг. Это позволило решить одну из государственных проблем – обрести новые источники получения валюты [8, с. 625–626]. Лесной кодекс РСФСР содержит ряд норм, направленных на упрощение системы лесозустройства, что обусловлено необходимостью выполнения поставленных государством задач. В первую очередь, это задача эффективной эксплуатации лесов для полного обеспечения экспорта древесины [9, с. 24, 29].

Лесной кодекс РСФСР по сравнению с Декретом не содержит в себе явных упоминаний о лесном экспорте. Это связано с тем, что в данный период стали полноценно функционировать государственные органы, регламентирующие и контролирующие экспортную деятельность. В частности, в регионы поступали экспортные задания непосредственно из Москвы. Центральные органы советской власти утверждали положения об организации, упорядочении и изменении управления экспортными отраслями хозяйства. Кроме того, властные органы занимались регулированием экспортного хозяйства в области экономических отношений [10, с. 96]. В этой связи создаются экспортные совещания в качестве постоянно действующих органов при экономическом совете. В ст. 1 Положения «Об экспортных совещаниях» указываются цели данного совещания: «разработка и проведение в жизнь мероприятий по выполнению

³ Высочайше утвержденное Положение о сбережении лесов. Полное собрание законов Российской империи: 3-е собр. СПб.: Гос. тип., 1888. Т. VIII. С. 148–155.

⁴ О лесах. Декрет ВЦИК Советов крестьянских, рабочих, солдатских и казачьих депутатов от 27.05.1918. Лесоустройство. URL: <https://www.booksite.ru/forest/forest/organize/2.htm> (дата обращения: 19.01.2022).

⁵ О мерах к развитию лесозэкспорта. Декрет СНК РСФСР от 23.11.1920. Библиотека нормативно-правовых актов СССР. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_779.htm (дата обращения: 19.01.2022).

⁶ Лесной кодекс РСФСР. Собрание Узаконений. 1924. № 58. Ст. 564.

экспортного плана, по расширению и улучшению качества экспорта и разработка всех вопросов, связанных с экспортом (заготовка, транспорт, хранение и т.п.)»⁷.

Одна из особенностей внешней торговли в СССР указана в Постановлении «О мерах к обеспечению нормального хода операций по внешней торговле». Центральная власть постановляет, что экспортные отношения возможны лишь с теми странами, которые имеют «нормальные дипломатические отношения и в которых заграничному торговому аппарату Союза ССР обеспечены условия, гарантирующие возможность беспрепятственного и нормального хода коммерческих операций»⁸.

Следующий этап развития лесного права СССР также характеризуется рядом реформ, существенно меняющих функционирование лесного хозяйства в анализируемый период, вплоть до принятия нового Лесного кодекса 1978 г. Регулярно создаются и упраздняются различные государственные органы управления лесным хозяйством [1, с. 110]. Г. Н. Полянская, описывая акт «Основы конституционного законодательства СССР и союзных республик» (1977 г.), отмечает, что его положения были направлены на улучшение состояние лесного фонда, на защиту лесных богатств от истощения вследствие возрастающего спроса на лес для внутренней и внешней торговли [11].

В период шестой реформы с 1959 по 1965 гг. стало очевидно, что лесной экспорт приобрел статус важнейшего источника во внешнеторговом балансе страны. Однако в научной среде в этот период сложилось однозначное мнение о том, что необходимо повышать качество экспортной лесопродукции [12]. Отметим, что в современной России также остро стоит вопрос о качестве экспортной продукции.

Когда реформы исчерпали свои возможности, инструментом для изменения действующего законодательства стал принятый в 1977 г. закон «Основы лесного законодательства Союза ССР и союзных республик»⁹, упорядочивший лесное законодательство с учетом изменившегося направления развития лесной политики. «Это первый общесоюзный закон в истории советского лесного законодательства. В своей сущности он соответствует декрету "О лесах" 1918 года, развивая ленинские положения об эксплуатации и охране лесного хозяйства» [1, с. 110]. Затем в 1978 г. был принят Лесной кодекс РСФСР¹⁰.

Управления лесным хозяйством в РСФСР характеризуется строгой иерархией и контролем за деятельностью лесных чиновников в регионах. Исполкомы местных советов выступают в качестве исполнительных и ответственных

органов, контролирующих направление деятельности и функционирование лесного хозяйства в регионах; их деятельность отличается от деятельности органов, осуществляющих государственное управление лесным хозяйством в РФ. С точки зрения современности централизованная система управления представляется как достоинство лесного хозяйства советского периода. Однако если оценивать такую систему с учетом того времени, то проявляются ее недостатки, такие как неповоротливость и отсутствие данных о реальной обстановке на местах.

В 1970-х гг. снижается объем экспорта леса. Это связано с введением новой государственной политики разделения зон эксплуатации леса на четыре группы: высокой, средней и низкой интенсивности лесопользования, а также резервные массивы – особая (четвертая) зона. Каждая группа имеет особые ограничения на вырубку леса. Во всех районах (кроме района высокой интенсивности) объем экспорта леса резко снижается [13].

Лесной экспорт в советский период имел особое значение во всех сферах функционирования государства. С юридической точки зрения мы можем наблюдать, как законодатель приспосабливается к изменяющимся обстоятельствам и своевременно проводит правовые реформы. Важно отметить, что некоторые чрезмерные изменения действующей системы негативно сказываются на эффективности функционирования лесопромышленного комплекса (ЛПК). Однако этим фактом и интересен советский период, поскольку можно наблюдать глобальные правовые изменения в рамках одного государства за короткий период. С экономической точки зрения лесной экспорт поспособствовал укреплению экономики страны путем получения иностранной валюты за реализацию леса и лесоматериалов. Наконец, с политической точки зрения лесной экспорт содействовал восстановлению (в некоторых случаях – улучшению) государством позиций на мировой арене. «В итоге в начале 90-х гг. XX века российский ЛПК оказался в глубоком структурно-экономическом кризисе, последствия которого не преодолены и до сегодняшнего дня» [14, с. 118].

Российский период

В исследуемый период сфера правового регулирования находится в катастрофическом состоянии. В этой ситуации происходит переход лесной промышленности и лесного хозяйства России к рыночным отношениям [9, с. 23–24]. В 1993 г. были приняты «Основы лесного законодательства Российской Федерации»¹¹. В 1997 г. вступил в силу

⁷ Положение об экспортных совещаниях. Постановление СНК СССР № 786 от 12.09.1931. Библиотека нормативно-правовых актов СССР. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3782.htm (дата обращения: 20.01.2022).

⁸ О мерах к обеспечению нормального хода операций по внешней торговле. Постановление СНК СССР от 17.05.1927. Библиотека нормативно-правовых актов СССР. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3294.htm (дата обращения: 20.01.2022).

⁹ Об утверждении Основ лесного законодательства Союза ССР и союзных республик (утратил силу). Закон СССР № 5906-IX от 17.06.1977 (ред. от 08.06.1984). СПС КонсультантПлюс.

¹⁰ Об утверждении Лесного кодекса РСФСР (вместе с «Лесным кодексом РСФСР») (утратил силу). Закон РСФСР от 08.08.1978 (ред. от 18.01.1985). СПС КонсультантПлюс.

¹¹ Основы лесного законодательства Российской Федерации № 4613-1 от 06.03.1993 (утратил силу). СПС КонсультантПлюс.

новый Лесной кодекс РФ¹². Однако государственная власть не смогла безболезненно перейти к рыночной экономике. Были потеряны все преимущества плановой экономики, например жесткая структура органов управления лесным хозяйством. Взамен этого началась череда упразднений, ликвидаций и возникновения новых органов государственной власти. Результаты перемен сказываются и в нынешнее время.

Далее принимается новый Лесной кодекс РФ от 2006 г.¹³ Его основные новации заключаются в создании лесной инфраструктуры, децентрализации системы управления лесами, снятие необоснованных ограничений на лесопользование. Децентрализация органов управления приобретает окончательный вид, который представляет собой неповоротливый и неэффективный механизм. Можно выделить три этапа развития государственного регулирования лесосырьевого экспорта [15, с. 170–172]:

- 1) 2007–2012 гг.: значительное увеличение таможенных ставок на вывоз необработанных лесоматериалов хвойных пород (с 6,5 % от таможенной стоимости до 25 %) ¹⁴, сокращение экспорта деловой круглой древесины практически в 3 раза ¹⁵;
- 2) 2013–2018 гг.: в связи со вступлением России во Всемирную торговую организацию для соответствия международным процедурам внешней торговли введены предварительное квотирование и лицензирование экспортной древесины ¹⁶;
- 3) 2019–2021 гг.: существенное увеличение таможенных ставок на вывоз древесины (с 25 до 80 % от стоимости экспортируемых лесоматериалов) оказало бесценную помощь в снижении вывоза делового леса из России ¹⁷.

Таким образом, государство обладает инструментами контроля за объемами лесосырьевого экспорта. К таким инструментам можно отнести таможенно-тарифные меры и нетарифные инструменты (квотирование и лицензирование). Отметим, что настолько высокие таможенные пошлины устанавливаются в качестве превентивной меры «заградительного характера». В таком случае данная мера может быть отнесена к нетарифным мерам экспортного регулирования [15, с. 172].

Современный подход к развитию лесного комплекса отражен в Стратегии развития лесного комплекса РФ до 2030 года. Предполагается, что таможенные пошлины останутся на прежнем уровне, т. е. продолжат выступать в качестве

ограничительных мер. Законодатель понимает все риски, которые связаны с применением «заградительных» мер. Для минимизации последствий такой политики предлагается стимулирование внутреннего спроса, льготное кредитование производителей, предоставление им налоговых льгот, привлечение иностранных инвесторов из стран-импортеров продукции ЛПК для их участия в инвестиционных проектах ¹⁸.

На федеральном уровне управление осуществляется Федеральным агентством лесного хозяйства, его территориальными органами и иными ему подведомственными учреждениями. При этом непосредственное управление лесами передано на уровень субъектов РФ. Региональная структура управления лесным хозяйством представлена трех- или четырехуровневыми системами из многочисленных комитетов, департаментов, агентств и иных государственных и муниципальных служб [16, с. 130]. Ряд исследователей сходятся во мнении, что такое многообразие форм органов лесопользования в регионах не способствует их качественному взаимодействию [16, с. 130; 17, с. 84; 18, с. 187].

Заключение

Историко-правовой анализ показал, что ЛПК на протяжении всей истории советской и современной России был поставлен на экономические рельсы лесного экспорта. В некоторых случаях такой подход был оправдан экономической ситуацией. Например, в первые годы становления советской власти требовался источник иностранной валюты. Но стремление государства к безрассудному и недальновидному использованию потенциала лесной промышленности за весь анализируемый период привело к истощению лесного фонда, угрозе появления проблем во внешней экономике, созданию криминогенной обстановки вокруг всей лесной отрасли (особенно в сфере лесного экспорта).

Сравнение периодов позволяет сделать вывод, что современное законодательство может и должно совершенствоваться с опорой на исторический опыт. Исторический обзор показал, что многие положения, которые успешно применялись в СССР, могут быть модифицированы и внедрены в законодательство России. В этой связи стоит отметить преимущество плановой экономики в Советском Союзе: производство и потребление древесины регулировалось внутри государства, за счет чего соблюдались баланс и эффективность производства леса

¹² Лесной кодекс Российской Федерации № 22-ФЗ от 29.01.1997 (ред. от 24.07.2007) (утратил силу). СПС КонсультантПлюс.

¹³ Лесной кодекс Российской Федерации № 200-ФЗ от 04.12.2006 (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022). СПС КонсультантПлюс.

¹⁴ О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 23.12.2006 г. № 795 в отношении отдельных видов лесоматериалов необработанных. Постановление Правительства РФ № 75 от 05.02.2007. СЗ РФ. 2007. № 7. Ст. 896.

¹⁵ Морозова Л. Увеличение вывозной таможенной пошлины сократило экспорт древесины из РФ. *Российская Бизнес-газета – Промышленное обозрение*. 04.06.2012. № 21. URL: <https://rg.ru/2012/06/05/export.html> (дата обращения: 20.01.2022).

¹⁶ О тарифных квотах на отдельные виды лесоматериалов хвойных пород, вывозимых за пределы территории Российской Федерации и территории государств – участников соглашений о Таможенном союзе. Постановление Правительства РФ № 779 от 30.07.2012. СЗ РФ. 2012. № 33. Ст. 4677.

¹⁷ Волобуев А., Халудоров Т. Экспорт необработанного леса из России хотят запретить. *Ведомости*. 01.10.2020. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2020/10/01/841756-eksport-neobrabotannogo> (дата обращения: 22.01.2022).

¹⁸ Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года. Распоряжение Правительства РФ № 312-р от 11.02.2021. СПС КонсультантПлюс.

для внутригосударственных нужд. Функционировала четкая система учета поставок и потребления лесопродукции в регионах. Такой подход позволял осуществлять экспортную деятельность без ущерба для внутренней торговли.

Экспорт леса – важная часть экономики страны. Внешняя торговля неоднократно помогала выйти из кризисных ситуаций, при этом весомая ее часть приходилась на экспорт леса. Однако не стоит забывать, что запасы леса в России не бесконечны: чтобы данный ресурс не оказался в дефиците, следует изменить подход к его использованию.

Во-первых, стоит изменить подход в соотношении экспортируемого леса между обработанной и необработанной древесиной. Идеальным представляется полный отказ от экспорта сырьевого леса и переход к экспорту лесоматериалов, пиломатериалов, бумаги, мебели и т. д. В качестве первого шага к этому В. В. Путин поручил «запретить вывоз из России необработанных или грубо, только для вида обработанных лесоматериалов хвойных и ценных лиственных пород»¹⁹. Предполагается, что целью лесной промышленности на ближайшее будущее должно стать сокращение разрыва между экспортом круглого леса и пиломатериалов (а также изделий из дерева, мебели). Такой подход позволит декриминализовать лесопромышленную деятельность и побудить лесопромышленный комплекс использовать все части дерева, а не только бревна [19].

Во-вторых, на наш взгляд, предложение Президента Российской Федерации о том, что в регионах необходимо ввести должность главного федерального государственного лесного инспектора, позволит повысить качество контроля над экспортом леса, поскольку оптимизирует функционирование и взаимодействие между различными органами лесопромышленного управления. Исторический опыт доказывает эффективность управления лесами только при наличии жесткой и четкой вертикальной власти. В этой связи сосредоточение отдельных функций и полномочий в руках уполномоченного представителя в регионе обеспечит устойчивое управление лесами.

Конфликт интересов: Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The authors declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Критерии авторства: Авторы в равной степени участвовали в подготовке и написании статьи.

Contribution: All the authors contributed equally to the study and bear equal responsibility for information published in this article.

Литература / References

1. Сахибов К. В. Лесное законодательство: нужен ли нам сейчас исторический опыт? *Вестник ЮУрГУ. Серия «Право»*. 2021. Т. 21. № 4. С. 108–113. [Sakhibov K. V. Forest legislation: do we need historical experience now? *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2021, 21(4): 108–113. (In Russ.)] <https://doi.org/10.14529/law210417>
2. Глумова Ж. Е. Освещение торговли продуктами лесного производства между Россией и Китаем (по материалам интернет-СМИ Китая). *Российско-китайские исследования*. 2020. Т. 4. № 1. С. 84–93. [Glumova Zh. E. Highlighting the timber products sales between Russia and China (adapted from Internet-mass media of China). *Rossiisko-Kitaiskie Issledovaniya*, 2020, 4(1): 84–93. (In Russ.)] [https://doi.org/10.17150/2587-7445.2020.4\(1\).84-93](https://doi.org/10.17150/2587-7445.2020.4(1).84-93)
3. Ивантер В. В., Кожемяко О. Н., Кувалин Д. Б. Долгосрочное социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Забайкалья: основные проблемы и задачи. *Проблемы прогнозирования*. 2013. № 4. С. 3–14. [Ivanter V. V., Kozhemyako O. N., Kuvalin D. B. Long-term socioeconomic development of the Far East and Transbaikalia: main problems and tasks. *Studies on Russian Economic Development*, 2013, 24(4): 301–308. (In Russ.)] <https://doi.org/10.1134/S1075700713040047>
4. Шелгунов Н. В. История русского лесного законодательства. СПб.: Тип. М-ва гос. имуществ, 1857. 378 с. [Shelgunov N. V. *History of Russian forest legislation*. St. Petersburg: Tip. M-va gos. imushchestv, 1857, 378. (In Russ.)]
5. Лесная промышленность СССР 1917–1957. Т. 1: Лесоэксплуатация, гл. ред. В. А. Попов. М.: Гослесбумиздат; НТО лесной пром-сти, 1957. 258 с. [*Forest industry of the USSR in 1917–1957. Vol. 1: Forest exploitation*, ed. Popov V. A. Moscow: Goslesbumizdat; NTO lesnoi prom-sti, 1957, 258. (In Russ.)]
6. Цветков Б. Н. Лес и закон. Л.: Лениздат, 1975. 76 с. [Tsvetkov B. N. *Forest and law*. Leningrad: Lenizdat, 1975, 76. (In Russ.)]
7. Данишевский К. Х. Лесной экспорт СССР (его положения и перспективы). М.: Центр. упр. печати и промпропаганды ВСНХ СССР, 1925. 72 с. [Danishevskii K. Kh. *Forest export of the USSR: provisions and prospects*. Moscow: Tsentr. upr. pečati i prompropagandy VSNKh SSSR, 1925, 72. (In Russ.)]
8. Зыкин И. В. Народный комиссариат лесной промышленности Советского Союза в 1932–1940 годах и проблемы выполнения плановых заданий. *Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология*. 2019. Т. 29. № 4. С. 625–636. [Zykin I. V. The People's Commissariat of Forestry of the Soviet Union in 1932–1940 and the problems of performing planned tasks. *Bulletin of Udmurt University. Series History and Philology*, 2019, 29(4): 625–636. (In Russ.)] <https://doi.org/10.35634/2412-9534-2019-29-4-625-636>

¹⁹ Путин поручил запретить экспорт необработанной древесины. РБК. 30.09.2020. URL: <https://www.rbc.ru/society/30/09/2020/5f74324e9a794750670d1296/> (дата обращения: 22.01.2022).

9. Страхов В. В., Писаренко А. И. О реформе лесоуправления в России. *Использование и охрана природных ресурсов в России*. 2010. № 3. С. 23–34. [Strakhov V. V., Pisarenko A. I. About reform of forest regulation in Russia. *Use and protection of natural resources of Russia*, 2010, (3): 23–34. (In Russ.)]
10. Безгин С. В. Деятельность Далькрайисполкома по выполнению государственных заданий по экспорту (1926–1930 гг.). *Власть*. 2009. № 2. С. 95–98. [Bezgin S. V. Activities of the Far Eastern Executive Committee for the implementation of state export tasks (1926–1930). *Vlast*, 2009, (2): 95–98. (In Russ.)]
11. Полянская Г. Н. Основы лесного законодательства Союза ССР и Союзных Республик. *Известия вузов. Правоведение*. 1978. № 3. С. 18–28. [Poljanskaja G. N. The forestry legislation foundation of the USSR and Union Republics. *Izvestiia vuzov. Pravovedenie*, 1978, (3): 18–28. (In Russ.)]
12. Полока И., Мокрецов П., Кокарев Г. Насущные вопросы экспортного лесопиления. *Лесная промышленность*. 1963. № 7. С. 25–26. [Poloka I., Mokretsov P., Kokarev G. Pressing issues of export sawmilling. *Lesnaia promyshlennost*, 1963, (7): 25–26. (In Russ.)]
13. Сударев В. Г., Лямеборшай С. Х. Пути совершенствования лесопользования. *Лесная промышленность*. 1972. № 11. С. 18. [Sudarev V. G., Liameborshai S. Kh. Ways to improve forest management. *Lesnaia promyshlennost*, 1972, (11): 18. (In Russ.)]
14. Шегельман И. Р. Лесные трансформации (XV–XXI вв.). Петрозаводск: ПетрГУ, 2008. 240 с. [Shegelman I. R. *Forest transformations in XV–XXI centuries*. Petrozavodsk: PetrSU, 2008, 240. (In Russ.)]
15. Кузминых Ю. В., Грязнов С. Е. Ограничения и запреты в сфере лесосырьевого экспорта России в современных условиях. *Путеводитель предпринимателя*. 2021. Т. 14. № 1. С. 169–177. [Kuzminykh Ju. V., Gryaznov S. E. Restrictions and prohibitions in the field of timber export in Russia in modern conditions. *Entrepreneur's guide*, 2021, 14(1): 169–177. (In Russ.)] <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2021-14-1-169-177>
16. Дружинина А. А., Зиновьева И. С. Проблемы управления лесными ресурсами на современном этапе. *Современные наукоемкие технологии*. 2014. № 7-1. С. 130–131. [Druzhinina A. A., Zinovyeva I. S. Contemporary issues of forest resource management. *Modern high technologies*, 2014, (7-1): 130–131. (In Russ.)]
17. Жаворонкова Н. Г., Выпханова Г. В. Правовые проблемы и направления совершенствования государственного управления в области лесных отношений. *Lex russica*. 2018. № 2. С. 78–93. [Zhavoronkova N. G., Vypkhanova G. V. Legal problems and directions of public administration improvement in the field of forest relations. *Lex russica*, 2018, (2): 78–93. (In Russ.)] <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2018.135.2.078-093>
18. Горбунова О. И., Кулагина А. Н. О совершенствовании системы управления лесами: проблемы и направления развития. *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2020. Т. 9. № 1. С. 184–187. [Gorbunova O. I., Kulagina A. N. The improvement of forest management system: problems and development directions. *Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*, 2020, 9(1): 184–187. (In Russ.)] <https://doi.org/10.26140/anie-2020-0901-0045>
19. Ворона А. А., Панишко Е. П., Осипова А. И. Тенденции и перспективы лесного хозяйства и экспорта лесоматериалов РФ: региональный аспект. *Вестник Евразийской науки*. 2021. Т. 13. № 2. [Vorona A. A., Panishko E. P., Osipova A. I. Trends and prospects of forestry and timber export in the Russian Federation: regional aspect. *The Eurasian Scientific Journal*, 2021, 13(2). (In Russ.)] URL: <https://esj.today/PDF/45ECVN221.pdf> (accessed 22 Jan 2022).